ACTA DA SESIÓN ORDINARIA DO PLENO DA CORPORACIÓN DO 30 DE NOVEMBRO DO 2020

No Salón de Plenos da Casa do Concello de Monforte de Lemos, o día trinta de novembro do dous mil vinte, reúnense os membros do Pleno da Corporación co obxecto de celebrar sesión ordinaria convocada para dito día ás vinte horas, dando comezo ás vinte horas e cinco minutos.

Preside o Sr. Alcalde: D. José Tomé Roca (Grupo Socialista).

Asisten:

Sres/as. Concelleiros/as:

Grupo municipal Socialista: Dna. Gloria Mª Prada Rodriguez, D. Iban Torres Rodríguez, D. José Luis Losada Fernández, Dna. Marina Mª Douton Rajo, D. José Manuel Mougán Sobredo, Dna Regina López Arias, D. Guillermo Díaz Aira, Dna. Margarita López Rodríguez e D. Miguel Tomé López.

Grupo Municipal do Partido Popular: Dna. Katherinie Varela Fernández, D. Roberto Eireos Saez e D. Victor Manuel Rodríguez López.

Grupo Mixto:

Bloque Nacionalista Galego: D. Emilio José Sánchez Iglesias
Esperta Monforte: D. Jaime Germán Vázquez Pérez.

Interventor: D. Manuel Vázquez Fernández.
Secretario: D. José Antonio Mourelle Cillero, que dá fe do acto.

Non asisten a concelleira Dª Pilar Espinosa Novelle e o concelleiro D. Manuel Rodríguez Martínez.

O Sr. Alcalde abre a sesión disculpando a concelleira Dª Pilar Espinosa por non poder asistir atopándose de baixa por enfermidade e dicindo que a moción presentada polo PSOE sobre Sanidade quedará para o vindeiro pleno ordinario que e dispón que se proceda a tratar os asuntos da orde do día.

<u>ORDE DO DÍA:</u>

1º.- APROBACIÓN, SE PROCEDE, DAS ACTAS DAS SESIÓNS ANTERIORES, CORRESPONDENTE Á SESIÓN DE 26 DE OUTUBRO E 16 DE NOVEMBRO DO 2020.

Non hai ningunha observación respecto aos borradores remitidos coa convocatoria. Sometido a votación do Pleno, por unanimidade, acorda aprobar as actas das sesións de 26 de outubro e 16 de novembro 2020.

2º.- DACIÓN DE CONTA DE RESOLUCIÓNS DA ALCALDÍA (art. 42.1 do ROF). Datas das Resolucións das que se da conta: do 21.10.2020 AO 24.11.2020.

O Sr. Alcalde, cumprindo co disposto polo artigo 42 do ROF, da conta de Resolucións adoptadas no período comprendido entre o 21 de outubro ata o 24 de novembro do 2020.

PARTE RESOLUTIVA

3º.- ORZAMENTO XERAL DE 2021 DO CONCELLO DE MONFORTE DE LEMOS: ORZAMENTO DA ENTIDADE LOCAL E DO ORGANISMO AUTÓNOMO INSTITUTO MUNICIPAL DE DROGODEPENDENCIAS, BASES DE EXECUCIÓN, CADRO DE PERSOAL, MASA SALARIAL DO PERSOAL.

O ditame é favorable á proposta da Alcaldía, con seis votos a favor dos concelleiros/as do Grupo municipal socialista e catro abstencións dos concelleiros/as do grupo municipal do PP e dos concelleiros/as do Grupo Mixto, e que se someta a decisión plenaria.

Transcríbese a proposta da alcaldía:
"Formado o Orzamento Xeral deste Concello correspondente ao exercicio económico 2021, que inclúe o Orzamento do Concello e o do Instituto Municipal de Drogodependencias, así como, as súas Bases de Execución e o cadro de persoal comprensiva de todos os postos de traballo tanto funcionario coma laboral, de conformidade co disposto nos artigos 168 e 169 do Texto Refundido da Lei Reguladora de Facendas Locais aprobado por Real Decreto Lexislativo 2/2004, de 5 de marzo, e o artigo 18 do Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, polo que se desenvolve o Capítulo I do Título VI da Lei 39/1988.

Visto e coñecido o contido do informe de Intervención que consta no expediente.

Visto o Informe de Intervención de Avaliación do Cumprimento do Obxectivo de Estabilidade Orzamentaria e da Regra de Gasto que consta no expediente.

Proponse ó Pleno da Corporación a adopción do seguinte acordo:

PRIMEIRO. *Aprobar inicialmente o Orzamento Xeral do Concello de Monforte de Lemos e o seu organismo autónomo Instituto Municipal de Drogodependencias para o exercicio económico 2021, que cumpre co principio de estabilidade orzamentaria e de sostenibilidade financeira, e a documentación anexa e complementaria que se une ó expediente, que ascende a* ***14.892.364,97 €,*** *xunto coas súas Bases de execución, consolidado co do Instituto Municipal de Drogodependencias, resumido por capítulos é o seguinte:*

GASTOS

2021	ORZAMENTO DA CORPORACIÓN	ORZAMENTO INSTITUTO MUNICIPAL DROGODEPENDENCIAS	TRANSFERENCIAS A ELIMINAR	ORZAMENTO XERAL CONSOLIDADO
CAPITULO I	4.466.716,73	276.075,69		4.742.792,42
CAPITULO II	7.725.600,34	22.600,00		7.748.200,34
CAPITULO III	6.000,00			6.000,00
CAPITULO IV	1.029.423,27		298.675,69	730.747,58
CAPITULO V	0,00			0,00
TOTAL	13.227.740,34	298.675,69	298.675,69	13.227.740,34
CAPITULO VI	1.505.100,00			1.505.100,00
CAPITULO VII	153.524,63			153.524,63
CAPITULO VIII	6.000,00			6.000,00
CAPITULO IX	0,00			0,00
TOTAL	1.664.624,63	0,00	0,00	1.664.624,63
TOTAL XERAL CONSOLIDADO	14.892.364,97	298.675,69	298.675,69	14.892.364,97

INGRESOS				
2021	ORZAMENTO DA CORPORACIÓN	ORZAMENTO INSTITUTO MUNICIPAL DROGODEPENDENCIAS	TRANSFERENCIAS A ELIMINAR	ORZAMENTO XERAL CONSOLIDADO
CAPITULO I	5.700.765,36			5.700.765,36
CAPITULO II	100.000,00			100.000,00
CAPITULO III	2.211.048,96			2.211.048,96
CAPITULO IV	5.812.750,65	298.675,69	298.675,69	5.812.750,65
CAPITULO V	61.800,00			61.800,00
TOTAL	13.886.364,97	298.675,69	298.675,69	13.886.364,97
CAPITULO VI	0,00			0,00
CAPITULO VII	1.000.000,00			1.000.000,00
CAPITULO VIII	6.000,00			6.000,00
CAPITULO IX	0,00			0,00
TOTAL	1.006.000,00	0,00	0,00	1.006.000,00
TOTAL XERAL CONSOLIDADO	14.892.364,97	298.675,69	298.675,69	14.892.364,97

SEGUNDO. *Aprobar inicialmente o cadro de persoal, comprensivo de todos os postos de traballo reservados a funcionarios, persoal laboral e persoal eventual, segundo figura no expediente.*

TERCEIRO. *Aprobar a masa salarial do persoal laboral do Concello, que ascende a 1.100.889,16 €, e do I.M. de Drogodependencias 177.957,66 €.*

QUINTO. *Aprobar as Bases de execución e o anexo de subvencións que forman parte do expediente do orzamento.*

SEXTO. *Expor ao público o Orzamento Xeral para o 2021, as Bases de Execución e o cadro de persoal aprobados, por un prazo de quince días hábiles, computando o prazo a partir do día seguinte á inserción do anuncio de exposición ó público no Boletín Oficial da Provincia de Lugo e taboleiro de anuncios do Concello, a efectos de presentación de reclamacións polos interesados.*

SÉTIMO. *Considerar elevados a definitivos estes Acordos no caso de que non se presente ningunha reclamación.*

OITAVO. *Remitir copia á Administración do Estado, así como, á Consellería de Facenda da Comunidade Autónoma, a través das plataformas habilitadas ó efecto."*

De seguido prodúcense as seguintes intervencións:

Intervén Dª Gloria Prada outro ano máis se traen en orzamentos en tempo e forma, elaborar o presuposto dentro de cada año natural, deixando atrás os retrasos de varios meses que viñan producindo, demostrando a boa xestión do equipo de goberno. Fala da proposta da Alcaldía, fala dun incremento dun 1.289.063,32, que representa un 9,48% de crecementos, os fondos proceden da transferencia da Deputación de Lugo, mantemendose a mesma liña a participación do Estado, mentres que os fondos da xunta non aumentaron en absoluto, sendo o importe igual ou inferior ao 2020, parece evidente que o Sr. Feijoo non ten intención de axudar a Monforte.
Fala do capítulo I, corresopnde ao personal, baixa o gasto en 36.027,25 € un 0,8% debido ás xubilacións con salarios importantes. Fala do 2% do incremento salarial cando en realidade foi algo menos en relación coa masa salarial, polo que a previsión resultante é máis baixa que no ano 2020.
No capítulo II gasto corrente se incrementa, o que representa un incremento do 10,70% debido ao coste da piscina, ao incremento da axuda a domicilio, as limpezas e deseinfeccións motivas pola COVID-1, pola compra e adquisición de material novo segundo evolucione a pandemia. O gasto corrente non imputable a estas obligacións baixa en relación con anos anteriores, debido á xestión rigurosa do equipo de goberno.
O capítulo IV relativo ás subvencións e transferencias redúcese. O capítulo VI merece para este esquiop de go se incrmeenta en 910.352,20 € representanedo unha subsa do 153,07% de inversión cnha partida de 1.505.100,00 € isto ven a demostrar o compromiso do alcalde de seguir transformando Monforte realizando obras que melloran o conxcunto do oncello tanto na zona urbana como na zona rural. Este alcalde cando anuncian unh aobra tarde moi puco tempo en convertirsen realidade e non como enetapas anteriores.
O capítulo VII se reduce debido a que baixa a aportación que se realiza ao convenio de saneamento que se esta´executando neste momentos, no ano 2021 ten que aportar 153.524,66 €, o que supón un 60,51% .
O Concello continúa con débeda cero e sen previsión de crédito. Os monfortinos e monfortinas comenzaran o ano 2021 tal e como emprezaron o 2020 onde os seus cidada´sn non teñen débeda pública, se segue mantenco a reducción d tgaxa do cemiterio nun 50% resulta moi positivo para as persoas maiores e polo tanto son as que pagan a taxa do cemiterio. Se produce un aumetno importante en gasto social, un 9% máis que no 2020, ao obxecto de atender as persoas en situación de vulnerabilidade, na partida de emerxencias Sociais se consolida o importante incremento. Se incrementa a patida corresponente á adquisico´n de material escolar.

Intervén D. Emilio José Sánchez di que en 2020 o BNG abstívose xa que con responsabilidade, os presupostos son unha ferramenta de traballo para o Concello, fala da

subida en gasto social xa que o resto de partidas baixan soben cantidades máis ou menos. Fala duns orzamentos continuistas, di que a situación actual non ten nada que ver coma o ano anterior, di que eles recollen a opinión da veciñanza destes días. Di que eles como Concello teñen a obriga de ptenciar a economía circular,xa que se esta´en plena pandemia sanitaria sen precedentes. Os orzamentos Sociais non so incrementar a partida específica, di que as inversións son necesarias, agora é o momento de facelas? Pero o incremento lles parece demasiado, sen entrar en cifras concretas seguen os malos hábitos do pasado, subvencións nominativas, en moitos casos desiguais, pouco aposto por desenrolo rural e escasa aportación nos tempos que se viven para a promoción do emprego, fai pouco se aprobou o plan especial ou se este orzamento recolle algún tipo de axudas para o casco histórico.

Intervén D. Germán Vázquez di que os membros de ESperta Monforte están seguros de que esta noite vaise aprobar a ferramenta do Concello e non necesita dos votos do seu partido e que a súa soberbia non deixa de recordalo.. Di que isto é un rodillo. Vostedes chegaron no 2015? E no 2016 tiñan unha presión fiscal de 367,00 euros, 428,00 por habitante de presión fiscal no 2020, 61,00 euros máis en seis anos, aumentaron vostedes dende que chegaron a presión fiscal?, están os monfortinos nas mesmas condicións a nivel social e asitaria que en anos anteriores e por iso fan un presupostos continuistas, ten Monforte a necesidades urxente de gastar 1 millo´`ns de euros, ** está Esperta Monfroe nun gasto de 1 millón de euros en alfalto e putnos de luz, cando prevén uns ingresos de ** teñen prevista alguhapartada para opsibles gastos extraordinarios que estamos a padecer. Di que lle contesta a todos os monfiortonos, sabe vostede dos efectos económicos. Que van facer cos posibles efectos da mesma. Esta pandemia soamente tocou ao sector das hosltería, dixéronlle a vostede no Consello de Saúde, dende abril ata a data, non hai peor sordo quén non quere oír, primeiro a hostelería, comericantes, autonomios. Funcionarios, e despois vaille tocar a vostedes uns poucos privilexiados que viven da política, fala da carga fiscal. ** Presentaron vostedes unha RPT, son as subvencións por concurrencia competetiviva, seguen sendo a dedo e discrecionais.

Intervén Dª Katherinie Varela di que sexa un dos momentos que o Concello goza de máis diñeiro, pero non se pode olvidar que isto se debe ao esforzó impostivio dos cidadáns de Monforte, fala do remanente, que se pode utilizar dunha maneira máis flexible, outros equipo sde goberno non tiveron a sorte que se ten agora. Di que lles preocupa a falla da previsión a longo prazo, dunha crise sanitaria que da lugar a incertidume que da lugar a medo. Fal ad eque hai máis información acerca do persoal, siq ue é certo que se recurre á partidas de inversións para evitar dicir con exactitud que proxectos se van realizar, entenden que é porque o alcalde quere presentalos antes. Fala do sacrificio económico dos cidadáns, non se pasa pola cabeza redcuir a cargo imopstivia, suma uns 8 millóns d eueros, ingresos dos cidadáns, neste momento o Concello non é necesita, e non debería asfixiar así aos cidada´ns, di que o seu partido non pode apoiar estes pruestops pirncipalemtne pola carga impositiva. Os cidada´ns se merecne que nestas circuntsas sedevolvan o que é seu. O diñeiro púbico son os impostos dos cidadáns, se merecen que o gasto sexa pensado neles. Di que cren necesario, alomenos as inversións sexan máis acordes coas súas necesidades. Seguen as obras, cantos menos habitantes haxa non sabe quén vai disfrutar das obras, estratexia económica, recuperación de habitantes. Di que lles parece tamén que 100.000 de fomento de emprego e axudas directas, se solicito expresamente que se retirara o requisito o xustificnate bancaria, dixo que estaba pedindo unha ilegalidade. A lei tributaria permite algunha excepción, cando vostede vai a un comercio e paga en efectivo, é unha maneira de pagar que a lei si o permite. Di que se a un cidadáns se lle conta unha mentira,

por iso lle parece necesario tráelo a colacio´n, cando se presentan axudas hai que facelas o menos farragosas posibles.

Intervén Dª Gloria Prada continúa falando do incremento do material escolar do 11,11%. Aumentouse a partida destinada ao bus universitario, en 6.000,00 euros. Se manten a partida destinada á sasociaións Sociais, con estes gastos queda claro o compromiso social deste goberno muniial o que demostra tanto o alcalde como o equipo de goberno. Se conslida o incremento do 2020 para a creación neta de emprego, que leven as empresas e autónomos, xunto coas importantes bonificaio´ns do ICIO, IBI e IAE para a creacio´n de emprego, en deoprte se segue mantendo as axuas, despois de que fosen duplicadas no pasado mandato, se seguen mantendo o compromiso cos clubes, cos deportistas individuais, etc. Fala das subvencións nominativas das entidades deportivas 109.352,50 euros. Na area de cltura aumento o presuposto de dous motores do TRUS, o obxecytivo e dotar a este espazo dunha teconoloxía acorde e para o uso para o que está destinado. Fala de dúas novas entidades 2021 para o Casino Ateneo e o Círculo Victoria. Di que son uns bos presupostos que manteñen as liñas xerais d eanos anteriores, procurando reducir o gasto corrente para favorecer outras aéreas.

Intervén D. Emilio José Sánchez dicindo que poidan ser un orzamentos en circunstancias normais. Di que eles defenderon xa no pleno das ordenanzas deberían condenar imopstos aos negocios . fala do apoio ao rural. No tocante as obras e inversión di que se está no Concello nunha situación económica boa pero hai que apretarse o cinturón, dio que votar en contra, di que é unha forma de pensar que nestes momentos debemos ser moito máis Sociais e profundos nesta crise económica, aínda está por vir gran parte.

Intervén D. Jaime Germán Vázquez dicindo se baixaran o IBI , fala do PXOM, este ano outros gastos diversos en dúas partidas 3.117.000,00 euros. E nas contas deste ano aumetharon 4 millóns para gasto corrente, para obra pública e a única partida que se . Di que na anterior voceira nin o que lle fala non quere que incurran en ningún incumprimetno, so se pedía que se engadía subgrupos nos grupos de gasto, temos en 16 paridas estudios e traballos te´cnicos 2.560.000,00, 10 partidas para publicidae, e iso un monfortino que entre na páxina ao mellor non ao atopa, vosteden dsaben en qué van gastar 2.560.000,00 euros?

Intervén Dª Katherinie Varela dicindo que cren que a situación é grave e ás veces dalle a sesnasción que o alcalde non é moi consciente da situación. Fala dos baixos comerciais que hai e o abandono da poboación da cidade da que vostede sr. Alcalde non ten a culpa. Fala dunha estratexia para unha reactividade económica, xa sabe que vai proxectar todo na Xunta, obidamente a Xunta fai o seu traballo, pero vostede como administración local tampouco pode darlle a espalda a estes problemas. Cre que ao mellor está aproveitando para chegar á Xunta de Galicia, non sabe porque lles sorprende en vez de falar cal é o seu proxecto de futuro, segue enfocado na Xunta. Fala do seu voto negativo, impostos esaxerados para os contribuintes que non se o mercecene e pouco previsión a unhas circunstancias excepcionais e imprecedibles.

Intervén Dª Gloria Prada dicindo que todos os grupos coinciden en poñer uns deberes impresionantes. Quén ten as comptencias de emprego, de sanidade, ten que ser o Concello, pero que pasa coa Xunta non ten nada que dicir. Dille a Dª Gloria Prada dicindo que ela vive do seu traballo que realice, diriamente, é coñecedora dos problemas da pandemia, pero non se poden impoñer uns deberes que non lles corresponden. É a primeira vez que o

alcalde pon a disposición dos cidadáns. Di que son uns presupostos que son necesarios para Monforte.

Intervén o Sr. Alcalde dicindo que agradece que no Partido Popular se preocupen por el, dicindo que el ten sobradamente colmadas as súas aspiracións políticas. En relación co orzamento non sabe se vostedes queren facer poliedros, non saben o que queren facer, queren baixar ingresos, partidos que son de esquerdas, cando os servizos públicos se constrúen a base de ingresos, di que hai impresionante as tonterías que se din. O Presuposto ten que ter os mesmos ingresos e os mesmos gastos. Se gastamos más e ingresamos menos non cadra, con menos se fai menos. O que sí se pode constatar que non se recibiu ningunha soa aportación para mellorar o orzamento, eso non se fixo. Dille a D. Emilio di que son continuistas, se ten un proxecto político e claro que son continuistas e van seguir nesta mesma liña. Di que é a primeira vez que lle din que son os presupostos con demasiada inversión, e iso se dixo aquí, polos tempos que corren a inversión non sobra, para ter actividade económica para que as empresas podan moverse e manter as persoas que teñen. Fala do medio rural, di que non recordó o que se está metendo no medio rural, estanse arranxando as vías municipais, pregunte vostede nas parroquias, deben quedar tres ou catro e o resto están todas. Pregúntelle á Xunta hai 150.000,00 euros para medio rural.
Dille a D. Germán non sabe quén lle preparou iso, utiliza datos falsos porque non se sube nin so imposto nin unha soa taxa, pero é un dato falso, dígalle a quén lle prepare estas cousas que non o meta nestes embolados. Di que xa se deron moitas axudas e dentro duns día seguirán axudando, cousa que non se fixo ata de agora .Vostedes se rian moitísimo nalgún momento, como cambian os tempos, xa non volven. Este discurso que votou outro aquí, recorda a outro que escoitou pola maña. Ven vostede a criticar o que se gasta en persoal, que quere que se reduza a plantilla. Estamos facendo a RPT, vai ter un incremento do coste de persoal, se se quere gastar menos non se pode facer a RPT. Hai partidas xenéricas como en todos os presupostos para invertir, por suposto que saben en que se vai gastar, vostede non o sabe, pero non está non goberno. Di que saben o que queren, e xa irá vendo, di que él é o responsable político do presuposto e das cantidades que non fixas, e o orzamento elabórase conforme á lei, e o mesmo facer este presuposto aquí que no Concello delugo, na Xutna de Gaolicia, se vostede ve algo oscuro ao mellor non ten claridade para ver, os presupostos elabóranse conforme á legalidade, e están informados favorablemente. Di vostede Dª Katherinie Varela que vostede ve uns presupostos máis claros que no ano pasado, son igual ca sempre coa mesma transparencia. Vostede mesma dicía que se recaudan 15 millóns de euros, dende logo da Xunta veñen menos. Vostede falaba de estratéxica demográfica, de feito a Consellería de Política Social está facendo unha lei de demografía, é unha estratexia de Estado, prqoue as autonomías por sí soas poderan facer cousas pero non resolver o problema, vaise recibir menos da Xunta, baixan á aportación aos Concellos no 6,4% e só nunha delas no Fondo de Cooperación Local baixan 4,5 millóns de euros. Incrementan a débeda pública de Galicia en máis de 600.000 millóns de euros, que pasa a débeda púbica non hai que págalo, hai que pagar os intereses, iso sae dos impostos. De momento está saíndo todo o que di. Ogallá a Xunta arranxara o acceso ao Porto Seco. Di que el pediu un informe e o informe é claro, dende logo incluso a Xunta na súas axudas que saca esixe o soporte bancario previo á xustificante, polo dicir que non hai que esixir o pago bancario e ademáis recentemente se modificou se di que so quedan excluidos que non actúen en calidade de empresarios e profesionais.

Sometido o asunto a votación apróbase por maioría con dez votos a favor dos concelleiros/as do Grupo Municipal Socialista e cinco votos en contra dos concelleiros/as do Grupo Municipal do Partido Popular e do Grupo Mixto.

4º.-INICIO DO PROCEDEMENTO DE REVISIÓN DE OFICIO DE ACTO NULO DO CONVENIO SUBSCRITO ENTRE O MINISTERIO DE FOMENTO E O CONCELLO DE MONFORTE DE LEMOS PARA A TRANSFERENCIA DA TITULARIDAE DE VARIOS TRAMOS DA RED ESTATAL DE ESTRADAS NO MUNICIPIO DE MONFORTE DE LEMOS (N-120A E DA CONEXIÓN ENTRE A N-120A E A NOVA N-120).

O ditame é favorable á proposta da Alcaldía, con seis votos a favor dos concelleiros/as do Grupo municipal socialista e catro abstencións dos concelleiros/as do grupo municipal do PP e dos concelleiros/as do Grupo Mixto, e que se someta a decisión plenaria.

Transcríbese a proposta da alcaldía:
"Analizado informe emitido por el Secretario General del Ayuntamiento de Monforte de Lemos, del tenor literal siguiente:

"En cumplimiento de lo ordenado por la Alcaldía, mediante Providencia de fecha 18 de noviembre, y de lo establecido en el artículo 3.3 a) del Real Decreto 128/2018, de 16 de marzo, por el que se regula el Régimen Jurídico de los funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional, emito el siguiente informe,

Antecedentes:

ÚNICO.- Convenio firmado con fecha 17 de octubre de 2009 entre el Ministerio de Fomento y el Ayuntamiento de Monforte de Lemos para la transferencia de varios tramos de las carreteras N-120A y de la conexión entre la N-120A y la nueva N-120.

Consideraciones jurídicas

***PRIMERA.-** El procedimiento de revisión de oficio tiene como finalidad expulsar del ordenamiento jurídico los actos y las disposiciones administrativas que se encuentran viciados de nulidad plena, por cualquiera de las causas recogidas en el artículo 47.1 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas. Asimismo, únicamente será susceptible de depuración a través de la figura de la revisión de oficio los actos que hayan puesto fin a la vía administrativa o que no hayan sido recurridos en plazo.*

El procedimiento para acordar la nulidad de pleno derecho se regula en el artículo 106 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

El artículo 110 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, establece los límites referidos a la

capacidad revisora de la administración.

Por la presente se ha sometido a informe jurídico la procedencia de revisar la suscripción del convenio entre el Ministerio de Fomento y el Ayuntamiento de Monforte de Lemos para la transferencia de titularidad de varios tramos de la red estatal de carreteras en el municipio de Monforte de Lemos, al verificarse defectos que pudieran encajar en el supuesto del art 47.1 e) relativo a la omisión del procedimiento legalmente establecido en la producción del acto administrativo.

SEGUNDA.- *La Legislación aplicable es la siguiente:*

— Los artículos 47.1, 106, 108 y 110 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.
— Los artículos 4.1.g), 22.2.j) y k), 53, 63.1.b) y 110 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.
— Los artículos 12.f) y 24.1 de la Ley 3/2014, de 24 de abril, del Consello Consultivo de Galicia.

TERCERA.- *Las Administraciones Públicas, en cualquier momento, por iniciativa propia o a solicitud de interesado, y previo dictamen favorable del Consejo de Estado u órgano consultivo equivalente de la Comunidad Autónoma, si lo hubiere, declararán de oficio la nulidad de los actos administrativos que hayan puesto fin a la vía administrativa o que no hayan sido recurridos en plazo, en los supuestos previstos en el artículo 47.1 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.*

La competencia para la revisión de oficio de actos nulos corresponde al Pleno del Ayuntamiento por aplicación analógica de los artículos 110 y 22.2.j) de la Ley 7/1985. Esta teoría entiende que de una interpretación sistemática de los artículos 21 y 22 de la Ley 7/1985 cabe entender que si para la declaración de lesividad de actos anulables la competencia es del Pleno (22.2.k), correspondiendo la iniciativa al Alcalde (artículo 21.1.l) la revisión de oficio de actos nulos de pleno derecho debe someterse al mismo régimen, pues en otro caso se produciría una asimetría inaceptable; y más cuando el artículo 22.2.j), indica que corresponde al Pleno el ejercicio de las acciones administrativas y judiciales.

CUARTA.- *El artículo 106 de la Ley 39/20015, de 1 de octubre del procedimiento administrativo común de las administraciones públicas, en relación con la revisión de disposiciones y actos nulos, establece que "las Administraciones Públicas, en cualquier momento, por iniciativa propia o a solicitud de interesado, y previo dictamen favorable del Consejo de Estado u órgano consultivo equivalente de la Comunidad Autónoma, si lo hubiere, declararán de oficio la nulidad de los actos administrativos que hayan puesto fin a la vía administrativa o que no hayan sido recurridos en plazo, en los supuestos previstos en el artículo 47.1.*

Por su parte el art. 47 del citado cuerpo legal al regular la nulidad de pleno derecho, dispone que:

1. Los actos de las Administraciones Públicas son nulos de pleno derecho en los casos siguientes:

b) Los dictados por órgano manifiestamente incompetente por razón de la materia o del territorio.

………

e) Los dictados prescindiendo total y absolutamente del procedimiento legalmente establecido o de las normas que contienen las reglas esenciales para la formación de la voluntad de los órganos colegiados.

Analizados los antecedentes obrantes en la Secretaría General del Ayuntamiento de Monforte de Lemos y, en especial las actas de las sesiones plenarias de las anualidades de 2008 y de 2009, se ha constatado que el Pleno no adoptó ningún acuerdo, en relación con el convenio que nos ocupa, siendo el órgano competente con base en lo dispuesto en el art. 22 de la Ley 7/1985, de 2 de abril reguladora de las bases del régimen local.

Igualmente se ha constatado, una vez revisada la documentación obrante en esta Secretaría, que no se ha tramitado expediente alguno para la adopción del acuerdo que sustente el convenio que nos ocupa.

Por ello podríamos estar ante un supuesto de nulidad de pleno derecho por las causas recogidas en el art. 47, apartados b) y c) de la citada Ley 39/2015, de 1 de octubre.

QUINTA.- *Cuando el procedimiento se hubiera iniciado de oficio, el transcurso del plazo de seis meses desde su inicio sin dictarse resolución producirá la caducidad del mismo. Si el procedimiento se hubiera iniciado a solicitud de interesado, se podrá entender la misma desestimada por silencio administrativo.*

SEXTA.- *El procedimiento para llevar a cabo la revisión de oficio de un acto nulo es el siguiente:*

A. *Puesta en conocimiento de la Corporación la posibilidad de que un acto administrativo esté incurso en causa de nulidad de pleno Derecho por concurrir alguna de las circunstancias del artículo 47.1 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, el Pleno previo Dictamen de la Comisión Informativa correspondiente, acordará el inicio del expediente de revisión de oficio, suspendiendo, en su caso, la ejecución del acto cuando pudiera causar perjuicios de imposible o difícil reparación.*

B. *Iniciado el procedimiento, se dará trámite de audiencia a los interesados por plazo de quince días para que aleguen y presenten los documentos y justificaciones que*

estimen pertinentes.

C. *Finalizado el trámite de audiencia a los interesados y, en su caso, el periodo de información pública, las alegaciones que hayan podido presentarse deberán ser informadas por los Servicios Técnicos Municipales.*

D. *Tras dicho informe, se emitirá propuesta debidamente informada, que se elevará al Pleno y de hacerla suya solicitará Dictamen preceptivo del Consello Consultivo de Galicia.*

El Consello Consultivo deberá resolver las consultas en el plazo de un mes, a partir del momento de la recepción de la solicitud, y, transcurrido este plazo, se entenderá que no existe objeción alguna a la cuestión planteada. Cuando en la orden de remisión del expediente se hiciese constar motivadamente la urgencia del dictamen, el plazo será de quince días, Todo ello de conformidad con el artículo 24 de la Ley 3/2014, de 24 de abril, del Consejo Consultivo de Galicia.

E. *Recibido el Dictamen favorable del Consello Consultivo de Galicia, y en función de su contenido, se resolverá el Acuerdo del Pleno, previo Dictamen del Consello Consultivo, citado.*

F. *El Acuerdo del Pleno será notificado a los interesados"*
Con base en el citado informe PROPONGO, que el Pleno del Ayuntamiento de Monforte de Lemos, adopte los siguientes acuerdos:

PRIMERO.- *Iniciar procedimiento para la revisión de oficio del acto consistente en la suscripción del convenio Convenio firmado con fecha 17 de octubre de 2009 entre el Ministerio de Fomento y el Ayuntamiento de Monforte de Lemos para la transferencia de varios tramos de las carreteras N-120A y de la conexión entre la N-120A y la nueva N-120 al constar defectos en la tramitación que implicarían haber prescindido total y absolutamente del procedimiento legalmente establecido y pudiendo haber sido dictado por órgano manifiestamente incompetente, por razón de la materia.*

SEGUNDO.- *Notificar el inicio del procedimiento a los interesados para que en el plazo de quince días, presenten las alegaciones y sugerencias que consideren necesarias.*

TERCERO.- *Dar traslado del expediente, una vez finalizado el trámite de audiencia, a los interesados, a los Servicios Municipales para que informen, en su caso, sobre las alegaciones presentadas.*

CUARTO.- *Remitir el expediente a la Secretaría, tras el informe técnico, para la emisión del informe relativo a la propuesta de resolución*

QUINTO.- *Elevar la propuesta al Pleno, que de hacerlo suyo, solicitará Dictamen del Consello Consultivo de Galicia, adjuntando la propuesta de resolución.*

***SEXTO.-** Recibido el Dictamen del Consello Consultivo de Galicia, dado el carácter preceptivo y vinculante del mismo, elevar el mismo al Pleno para la adopción del acuerdo definitivo."*

De seguido prodúcense as seguintes intervencións:

Intervén D. Emilio José Sánchez dicindo que o seu grupo vaise abter di que é certo de facer unha resposición legal de poñer as cousas en orde, cando non se entende, pregunta. Lle quedan dúbidas e por iso vanse abster.

Intervén D. Jaime Germán Vázquez di que vanse abster di que dona Katherinie Varela é comendida e correcta e que vostede diga que digo tontería e que traigo datos falsos e que lle da pena escoitar algunhas cousas. Di que eles rexistraron á atención de Dª Gloria Prada de parte da anterior voceira, claramente no 2015. Efectivamente daba a sensación nos equivocamos na presión é relativamente sinxelo de facer, que llo expliquen di que non veñen aquí a debater esas cousas. Di que lle dan tres minutos e dous minutos, vostede podería facer un pleno, que xa o pediron todos os partidos e darlle cinco minutos e así si se podería. En primeiro lugar, o de recorte en personal non o dixo, voulle pedir que o rectifique. Di que eles non veñen aquí a falar de ilegalidades, vostede cre que eles traballan para vir aquí e si que ten claro en que queren que gasten. Di que vostede non é nada correcto e cordial, se vostede vai seguir dicindo o mesmo, o vai tratar igual que. Di que el está supercorrecto con vostedes.

Intervén Dª Katherinie Varela dicindo que falou da profesionalidade, di na radio que é mala avogada. Estivo case 20 minutos nun punto, pode axilizar un pouco, di que é necesario que rebaixe o seu discurso. Chama a atención que despois de 11 anos se interese iniciar un procedemento de acto nulo. Di que hai un artigo do Progreso que é un convenio que abría un pouco un camiño en Cobas, estivo moi pensando e proxectado polo anterior alcalde, é moi curioso que agora se queira cuestionar a súa legalidade. Estes convenios deberían aprobarse polo pleno da Corporación, se un le o convenio que si se fixo a consulta previa e hai un acordo plenario. Di que eles vanse abster, e sobre todo se os técnicos perciben que hai unha ilegalidade e hai que correxila.

Intervén o Sr. Alcalde agradecendo a abstención. Os dous minutos e tres minutos son os que di o regulamento, na deputación de Lugo o tempo son tres, dous, un. No Parlamento para as preguntas dan 5 e despois 10. Vostede o que está pedindo un pleno extraordinario, ordinario é este, vostede está pedindo outro pleno. Vostede dixo que unha das cousas nas que máis gastaba era en persoal, escoite a gravación, qué quere que recortemos ?Este convenio non ten nada que ver coa ponte de Cobas, ía ser onde estaba a zona do matadoiro. O que se está falando é da variante que vai da estrada de Ourense ata a N-120, vai pola parte de enriba da Pinguela, que está sen facer e da que di que une unha coa outra. Di que el xa o dixo dende o primeiro día, xa o dixo. Ata de agora non se daban as circunstancias políticas, porque non tiña maioría para aprobalo. Aquí hai unha historia, a realidade a estrada entre Monforte e Pantón se ía arranxar en tres tramos, o primeiro entre Monforte – río Cinsa e o Curro en Pantón, iso foi cando abriu o balneario e a segunda fase foi facer unha ponte nova sobre o río Cinsa, que está feita, e logo viña a terceira fase que era toda a recta, cando Fomento estaba facendo o proxecto o Concello solicitou ese convenio, e polo tanto, asinan o convenio e no convenio pón que aprobou eso pero non veu ao pleno. Vostede aceptaría esa estrada que está sen facer? Como se pode aceptar esa estrada. Todos vemos como quedou a recta da estrada de Ourense, o paseo lateral está a

pedazos, e agora o mantemento o ten que facer o Concello. Iso é un acto nulo porque quén asinou nin tiña competencias para asinalo, ten que aceptalo o pleno, e por iso se fai isto non é por outra cousa.

Intervén D. Emilio Sánchez di que a ponte cando se fixo a parte de ser estreito elimimonuse un punto negro. Con respecto ao tramo que non se fixo, fala do deslexo do estado español.

Intervén D. Jaime Germán Vázquez dicindo que se está a falar de algo máis de 11 anos, e veu tres veces aquí. Vai ler exactamente o que dixo "e presentanos uns presupostos con identidica carga fiscal, .../... e cuxas partidas de gasto máis importantes non son outros que soldos e salarios e gastos faraónicos para maior gloria do amado líder". Di que vostede si que dixo aquí que había funcionarios que estiveron teletraballando, a última vez díxolle algo pareceido ao voceiro do BNG, vostede polo medio di que mentimos que traemos datos falsos, iso non é un trato normal, so pide un trato normal está defendendo como voceiro a un partido político e nada máis merece o mesmo respecto que vostede.

Intervén o sr. Alcalde dicíndolle que sería bo que fale dos puntos, porque senón vaille retirar a palabra, toda a intervención que non ten que ver co punto.

Intervén Dª Katherinie Varela di que asociaban a súa conformidade a este tipo de proxecto, vostede aclarou que nese momento non estaba a favor. Di que o propio convenio non fai mención a ponte de Cobas. Nese momento pactaron ese convenio, porque consideraron oportuno facer esa carretera con eses tramos, di que eles van absterse e se resolva.

Intervén o Sr. Alcalde non ten nada que ver a ponte de Cobas coa variante urbana, esto que estábamos falando é un convenio que asina no ano 1995 cando era alcalde D. José Castiñeira Puente, nese momento se asina un convenio dende a estrada de Ourense ata a N-120. Vostede acepta unha estrada que non existe? El dende logo non a acepta porque non existe. Dille a D. Emilio que o convenio do ano 1995 dicía que cando Fomento fixera esa obra o Concello tiña que poñer a disposición os terreos, cousa que nunca se fixo e xa explicou nalgunha vez na prensa qpara que se podfa facer unha enmenda a esa convenio e asuma fomento a compra dos terreos. O deslexo foi quén gobernou neste Concello que non puxo estes terreos a disposición. Di que é conveniente saber que D. José Blanco dixo iso,dende o ano 2011 non é Ministro, vir aquí hai 11 anos, coma se fora ministro todo este tempo, é dicir cousas que non son correctas.

Sometido o asunto a votación apróbase por maioría con dez votos a favor dos concelleiros/as do Grupo Municipal Socialista e cinco abstencións dos concelleiros/as do Grupo Mixto e dos concelleiros/as do Grupo Municipal do Partido Popular.

5º.- PROPOSTA DA ALCALDÍA PARA O RECOÑECEMENTO DO CAMIÑO DE INVERNO AO SEU PASO POR TORBEO-VILACHÁ-ROZABALES.

O ditame é favorable á proposta da Alcaldía, con seis votos a favor dos concelleiros/as do Grupo municipal socialista e catro abstencións dos

concelleiros/as do grupo municipal do PP e dos concelleiros/as do Grupo Mixto, e que se someta a decisión plenaria.

Transcríbese a proposta da alcaldía:
Vista a solicitude presentada pola ASOCIACIÓN DE VECIÑOS DE VILACHÁ DE SALVADUR con data 29.10.2020 do seguinte tenor literal:

"O 25 de xuño de 2020 presentamos un informe técnico na Dirección Xeral de Patrimonio Culural da Xunta de Galicia. Este é o órgano responsable da delimitación dos camiños a Santiago de Compostela.

Este informe, baseado en documentación histórica e informes toponímicos, certifica o paso do Camiño de Inverno polas seguintes parroquias: Torbeo, (Concello de Ribas de Sil), Vilachá de Salvadur (Concello da Pobra de Brollón) Rozabales, Villamarín, Caneda e Santa Mariña do Monte (Concello de Monforte de Lemos).

A certificación deste itinerario comezou co informe presentado en 1999 polo Concello de Monforte de Lemos e encargado pola actual presidenta da Asociación de Camiños a Santiago pola Ribeira Sacra, Aida Menéndez.

A alteración do trazado produciuse entre 2005-2006 ao pechar o complexo Augas Mestas que contaba cun catamarán que permitía o cruce do lado da Covela á Barxa e salvar así o río Sil.

A modificación por causas técnicas non nega nin desterra a tese de que o trazado orixinal fose o indicado anteriormente. Por tanto, con base no principio de rigorosidade histórica, o Camiño de Inverno orixinal debe recoñecerse como tal á espera das solución pertinentes pro parte das administracións públicas.

Ademáis do citado informe de 1999, e como resultado da investigación levada adiante pola nosa asociación, incorporamos tres teses que reforzan o trazado orixinal.

1º. O topónimo de Rozavales foi imposto no século XII polo rei Alfonso IX (o impulsor do Camiño de Santiago). Rozavales é a forma galega de Roscensvalles, que é o inicio do Camiño Francés e de aí a simboloxía da escolla. Ademáis, acreditamos documentalmente a existencia dun hospital de peregrinos a carga da Cofradía do Hospital de Rocesvales e, no mes de setembro, descubriuse documentación no Arquivo dos Altos Pirineos que indican que a igrexa de Rozavales foi propiedade da abadía de Roncesvalles até 1246, cando pasa a ser propiedade da Catedral de Santiago de Compostela.

2º.-No Tombo B da Catedral de Santiago de Compostela dise que o rei Alfonso IX doa a igrexa de Salvadur (topónimo anterior a Rozavales) a órde de Hospital de

Rozavales. Por tanto, certifica a existencia dun "albergue de hospitalidade", como se entendía entón a palabra hospital.

3º.-Documentamos, grazas aos textos dos mosteiros de Montederramo e de San Vicente do Pino, a existencia dunha ruta durante os séculos XII-XIX (por tanto, dun camiño de uso continuado) entre Torbeo –Vilachá-Rozavales que ía dar a Monforte de Lemos. Esta ruta era a usada polo peregrinos do Camiño de Inverno.

SOLICITAMOS

A existencia do Camiño de Inverno foi recoñecido oficialmente polo Parlamento de Galicia mediante a Lei 5/2016 de 4 de maio de patrimonio cultural de Galicia (art. 73).

A partir de aquí comezan os traballos para a delimitación do percorrido (que aínda non éoficial). Por este motivo a nosa asociación enviou o citado informe técnico, que podería contar (se for o caso e así o solicitase a Xunta de Galicia) co aval de institucións académicas e científicas coas cales xa falamos (Universidade de Vigo, Univesidade de Santiago de Compostela, Instituto da Lingua Galega, Consello da Cultura Galega, Real Academia Galega e Consello de Toponimia da Xunta de Galicia).

Ademáis, e para que conste nesta moción, en ningún momento esta asociación rexeita nin desacredita o actual tramo do Camiño de Inverno. Cremos que, como noutros puntos dos distintos camiños a Santiago (Samos-San Xil ou Tui-A Guarda), poden convivir as dúas alternativas de maneira oficial.

Polo tanto solicitamos ao Pleno:

1. *O seu apoio á demanda desta asociación para o recoñecemento do Camiño de Inverno a Santiago de Compostela ao seu paso por Torbeo-Vilachá-Rozavales conforme á documentación histórica presentada.*
2. *O seu apoio para levar adiante as iniciativas necesarias para defender, difundir e promocionar este percorrido.*
3. *A súa colaboración para solicitar á Xunta de Galicia os informes pertinentes para o recoñecemento oficial do Camiño de Inverno ao seu paso por Torbeo-Vilachá-Rozavales.*

Esta Alcaldía PROPÓN ao Pleno da Corporación:

Primeiro.- Prestar apoio á solicitude da Asociación de Veciños de Vilachá de Salvadur para o recoñecemento do camiño de inverno a Santiago de Compostela ao seu paso por Torbeo-Vilachá-Rozavales, conforme á documentación histórica presentada.

Segundo.- Prestar apoio para levar adiante as iniciativas necesarias para defender, difundir e promocionar o percorrido referido.

Terceiro.- Solicitar á Xunta de Galicia os informes pertinentes para o recoñecemento oficial do camiño de inverno ao seu paso por Torbeo-Vilachá-Rozavales. "

De seguido prodúcense as seguintes intervencións:

Intervén Dª Gloria Prada dando lectura ao escrito presentado neste Concello pola Asociación de Veciños de Vilachá de Salvadur.

Intervén D. Emilio José Sánchez di que intenta ser bastante sincero no seu debate se di a verdade son sabería como emepzar. Di que hai tantos camiños a Santiago como persoas, é certo que esta proposta ven respaldada pola asociación de veciños de Vilachá e non deixa de ser interpretacións, hai indicios que ese itinerario funcionaba. Di que o que se ten que facer e cnosolidade e promocionar as rutas e traballar con todas ads administracións e que funcionen realmente e poñer a disposición io´n do turista itinerarios e que esas persoas escollan que camiño, o importante é que pase por Monforte e non empezar a discuitar se viña por Rozabales se viña por Reigada, unha reuta non ten porque solapar a outra. Cómo se vai pedir axuda ao Xacobeo se todavía nós estamos se ven por un lado e por outro? Di que eles van apoiar esta iniciaitva que este itinerario non anule a outros con traballo feito con bastante documentación por detrás.

Intervén Dª Jaime Germán Vázquez id que vai votar a favor porque todo o que sexa bo para Monforte. Pregúntase se este é o momento, di que hai tres rutas, donde na Cubela que había unhas barcas que cruzaban ata a Barxa. Di que non foron capaces de levar a cabo esa loxística. Pregúntase se non sería bo que a Xunta faga o seu tgraballo e despois potenciar, cando menos lles parece raro, que esta gresca que teñen coa Asociación do Camiño de Santiago fala de que si cambiaron o trazado, o centro de interpretación no Hotel comercio querían facer unha cousa ou outra, se fora lonxe como Expolemos, pero a isto se lle vai relativmaente pronto saída a el. Cando pide que a asociación se arranxe o camiño por Rioseco, de feito veu o presidente da Deputación a facer o camiño con eles. Di que se debería pensar que o camiño de inverno é algo positivo para Monforte e no que se debería traballar todos, esa asociación leva moitísimos anos traballando, con problemas no anterior mandato e agora neste, e´un pocuo difícil de entender se queira que haxa un informe do Camiño de Santiago e que sen embargo, non se traballe conxcuntamente coa asociación do camiño de inversno, que está aquí case todo son monfortinos e fan un montón de cousas.

Intervén Dª Katherinie Varela di que non entenden moi ben a relación que teñen este equipo de Goberno coa asociación do camiño de inversno. Está o local da praza dr. Goianes pero non o fomentamos. Despois se borran os sinais, non se poden pintar a mobiliario urbano sen permiso. Di que todolos veciños queren

participar do camiño de inverno, eso se pode formentar actividade económica para Monforte, di que eles están de acordo, lles parece curioso e non sabe si acertado, ese estudo fala de tres rutas á entrada de Monforte de Lemos. Di que cre que o Concello, por iso vaise abster, tódolos veciños van querer que se oficiale e pase por alí, que o decida a Xunta que determine de delimitar o camiño, pero que o faga o Concello, pero non cre que sexa moi correcto, e deixar en máns dos expertos estando claro que por Monforte vai pasar. Amosa a súa abstención.

Intervén Dª Gloria Prada di que este equipo de goberno non se está posicionando por esta asociación. Di que o traen aquí é a petición desta asociación se basa en informes e certificacións históricas que aparecen documentalmente e realmente o trazado estaba por esa zona, de que non estamos intentando solapar un camiño con outro, é unha alternativa para que podan convivir as dúas. Non se posicionan nin unha parte nin da outra. Di que van esperar á que a Xunta se aclare para ver cal é o camiño oficial.

Intervén D. Emilio José Sánchez amosa o seu voto a favor.

Intervén D. Jaime Germán Vázquez di que cre que se cambiaron os itinerarios o que lle aprece fatal é que por un tema que polo menos na rúa está como unha rencilla personal que teñen vostedes, estemos perdendo o camiño de inverno, vostede leve cinco anos aquí aínda non temos un albergue.

Intervén Dª Katherinie Varela dicindo que é mellor apoiar un tramo e que non haxa división, pode que sexa esto, pero é competencia da Xunta cal é o oficial e cal sería a variante.

Intervén o Sr. Alcalde dicindo no anterior mandato trouxeron unha proposta para pedirlle á xunta para que fixera un albergue público no hotel Victoria no Cardenal, agora veñen e que o fagamos nós. En Sarria hai varios públicos, porque aquí nonhai un público e o fan no Saviñao, non ten nada que ver quén goberna, na Fonsagrada mercaron unha praza para rehabilitar para instalar o albergue, ese tipo de cousas don Germán debería reflexionar sobre eles. Segundo a lei de Patrimonio Cultural de Galicia 2016, en dous anos tería que definirse, aínda está sen definir. O queren é que a Xunta definan o trazado. En relación á oficina do peregrino, ese aluguer non o fixo este equipo de goberno, o que se fixo foi renovalo e conseguir que financiara o arranxo a Deputación provincial de Lugo, iso non estaba nin arranxado. Isto trátase de dar un apoio a esta asociación.

Sometido o asunto a votación apróbase por maioría con doce votos a favor dos concelleiros/as do Grupo Municipal Socialista e dos concelleiros/as do Grupo Mixto e tres abstencións dos concelleiros/as do Grupo Municipal do Partido Popular.

6º.-PROPOSTA DA ALCALDÍA DE NOMEAMENTO REPRESENTANTE NA FUNDACIÓN MUFERGA.

O ditame é favorable á proposta da Alcaldía, con oito votos a favor dos concelleiros/as do Grupo Municipal Socialita e dos doncelleiros do Grupo Mixto, e dúas abstencións dos concelleiros/as do Grupo municipal popular, e que se someta a decisión plenaria.

Transcríbese a proposta da alcaldía:

"O Museo do Ferrocarril de Galicia ten a súa sede na cidade de Monforte de Lemos, nuhas instalacións de ADIF alugadas polo Concello e cedidas en precario, sen documentos asinados, así como noutras dependencias municipais que no seu día pertenceron a RENFE que hoxe forman parte das cesión obrigatorias do proxecto sectorial do Porto Seco ao Concello monfortino, aínda sen formalizar a súa entrega, e que tamén utiliza Muferga.

Visto que do padroado desta fundación forman parte a Deputación de Lugo e o Concello de Monforte.

Visto que ambas institucións están presididas pola persoa de D. José Tomé Roca.

Visto que no caso da Deputación de Lugo está delegada a representación na persoa da deputada e voceira Dª Pilar García Porto.

Vista a vontade do Alcalde e Presidente de manter o mesmo nivel de representación e compromisos nas dúas institucións.

PROPOÑO AO PLENO

Cambiar a representación, a proposta da Alcaldía, como patrono en representación do Concello na Fundación Muferga a D. José Tomé Roca e no seu nome nomear como patrona en representación municipal a Dª Gloria María Prada Rodríguez".

De seguido prodúcense as seguintes intervencións:

Intervén o Sr. Alcalde dicindo o motivo de presentar esta proposta manter o mesmo nivel de representación tanto no Consorcio de Turismo e que aquí cre que debe manter o nivel de representación.

Intervén D. Emilio José Sánchez dicindo que vai votar a favor pero lembrar que se o permite o cambio de presidente os estatutos da propia fundación.

Intervén o Sr .Alcalde o que sabe e que ningún organismo pode cuestionar a decisión deste pleno, e se teñen mal os estatutos que o arranxen. Dª Gloria iría na calidade de patrona e asumiría a vicepresidencia que é como din os estatutos.

Sometido o asunto a votación apróbase por maioría con doce votos a favor dos concelleiros/as do Grupo Municipal Socialista e dos concelleiros/as do Grupo Mixto e tres abstencións dos concelleiros/as do Grupo Municipal do Partido Popular.

7º.-MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA RELATIVA Á SANIDADE

O ditame é favorable á proposta da Alcaldía, con seis votos a favor dos concelleiros/as do Grupo municipal socialista e catro abstencións dos concelleiros/as do grupo municipal do PP e dos concelleiros/as do Grupo Mixto, e que se someta a decisión plenaria.

Transcríbese o acordo que figura na moción:
"O Pleno do Concello de Monforte de Lemos insta o Goberno da Xunta de Galicia a:
1.Iniciar a recuperación da atención primaria presencial para poder ofrecer a mellor calidade asistencial posible.
2.Abrir un proceso de recuperación dos profesionais perdidos nos últimos anos, con especial atención á atención primaria garantindo a cobertura e substitucións dos profesionais dos centros de saúde para non afastar a asistencia da cidadanía".

Pola ausencia da voceira que ía levar o asunto, deixandoo sobre a mesa.

8º.-MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA RELATIVA AO PLAN DE XESTIÓN DO XABARIL .

O ditame é favorable á proposta da Alcaldía, con seis votos a favor dos concelleiros/as do Grupo municipal socialista e catro abstencións dos concelleiros/as do grupo municipal do PP e dos concelleiros/as do Grupo Mixto, e que se someta a decisión plenaria.

Transcríbese o acordo que figura na moción:
"*O Pleno do Concello de Monforte de Lemos insta o Goberno da Xunta de Galicia a:*
. Poñer en marcha un Plan de Xestión do xabaril para cotrolar e estabilizar a súa poboación, consensuada cos sectores afectados e implicados.
.Poñer en marcha un Fondo de Corresponsabilidade dotado económicamente de xeito suficiente para o pago de indemnizacións de danos, e de medidas preventivas.
.Solucionar o colapso do teléfono 012 de atención e información á cidadanía, que está a impedir que as persoas afectadas polo danos dos xabarís nos cultivos, poidan solicitar as axudas dentro do prazo de 72 horas que marca a normativa da Consellería de Medio Ambiente e dar solución ás persoas afectadas por dito colapso que non puideron tramitar as axudas por dito motivo.
.Extremar o control biosanitario nas fronteiras para evitar a chegada de partidas de carne de porco que puideran vir contaminadas co virus (PPA), ademáis de elaborar un Plan de continxencia ante a posibilidade de que aparecese un caso en Galicia. ".

De seguido prodúcense as seguintes intervencións:

Intervén D. Miguel Tomé di que este é un tema que non é menor, do que todo escoitou falar. Para que a xente vexa o alcance do problema. Ninguén fala de exterminar de aniquilar o xabarín nin o caso do lobo, o que se quere facer é poñer os medios para levar a cabo un plan de xestión entre gandeiros e agricultores, a sociedade en xeral. Fala de danos nun valor de 15 millóns de euros anuais. Monforte hai 130 explotacións gandeiras, é certo que a Consellería de medio ambiente convoca axudas, pero os datos falan por sí mesmos. No ano 2016 se convocaron axudas, non se convocaban dende o ano 2010. Tamén se convocan axudas para a prevención, pastores eléctricos, cans mastins,etc. A Consellería de medio ambiente deixa fora á maioría das explotacións gandeiras por crédito esgotado. As

axudas son claramente insuficientes. Fala dos acordos para votar que figuran na moción. O que se pide nesta moción é un pacto social.

Intervén D. Emilio José Sánchez dicindo que en nota de presna do Ministerio de Agricultura do pasado 14.04.2020 dase conta dunha carta recomendando o control. A dirección xeral de saúde ven de poñer de relevo a transmisión de tuberculose bovina constitúe un retraso no custo e dos considerables danos que causan aos gandeiros. En 2016-2018 o problema non debería existir, nin ordes de axudas quitaron, agora sí orde dee axuda para a fauna salvaxe o fondo do problema está nun plan de xestión serio e consensuada e defensa e tratamento da especie. Di que isto é unh aeposición de motivos para facer no Parlamento en setembro, di que eles siplemente quere facer unha enmenda de engádeda onde diga no segundo punto poñer en marcha un fondo de corresponsabilidade dotado económicamente de xeito suficiente para o pago de indemnizacións de danos, e de medidas preventivas, que se engada onde non se descrimina aos agricultores de autoconsumo ou a tempo parcial.

Intervén D. Jaime Germán di que están de acordo con pedir á Xunta de Galicia o beneficio para os gandeiros. Discrepan no tema das axudas no seguinte,. Efectivmaente hai unhas 25.000 explotacións gandeiras, a uns 1.500,00 euros de máximo estaríase falando de 37,5 millóns de euros, o único que queren poñer como un punto de mesura o que é a petición, ao mellor eses 37,5 millóns e medio e moitísimo.

Intervén Dª Katherinie Varela fala de que as admninisraicóns teñen que colaborar para paliar este problema, tamén de prevención para que non se dea lugar a este problema. Di que a Xunta xa está traballando nelo, sobre o plan de xestión do xabaril, xa se están elaborando estudos di que a Consellería de medio ambiente xa ten constituido un grupo de traballo multidisciplinar, neste grupo intégranse diferentes administracións, Ministerio de Fomento, a Dirección xeral de tráfico, dentro deste plan se contemplan unha serie e actuacións, xestión e aproveitamento da especie, se están desenrollado unha serie de medida smellorar a xestións dos Tecores, mellorar a xestión das zona, mellorar a xestión da specie de parques nacionais protexidos, os danos producidos na agricultura. Danos ocasionados por accidentes de tráfico, medidas de sinalización das estradas, identificación das zonas con alta sinistralidade pola afección do xabaril. Tamén se está traballando coa federación de caza, a mellora de información mediante campañas publicitarias. Fala da modificación da lei de caza, reducindo o número de cazadores de 10 a 8. En canto ás axudas á prevención dicir que é a contestación dende o grupo popular si que a Xunta está traballando.

Intervén D. Miguel Tomé dicindo que afectaba tanto á gandería como a seguridade viaria, porque estamos falando case de 200 accidentes mensuais. Fala da peste porcina, o xabaril é o principal transmisor, xa en Europa hai algún caso. Alemania é o primeiro exportador de Europa de porcino. España segue libre, pero en calquera momento pode aparecer, debido a que este é un animal que ten moita mobilidade. Non se trata de que todas as explotacións teñen problemas a gran nivel, fala de 15 millóns , entorno a 10 hectáreas afectgadas, facendo un control da especie , son capaces de asumir danos ata certo punto. Dille a D. Emilio que comparte todo o que dixo, di que poden aceptar a súa enmenda, hai agricultores que non poden acceder ás axudas por non estar inscritos en certos rexistros. As explotacións sempre se adaptan a todas as circunstancias, pero a administración deben botar unha man.

Intervén D. Emilio José Sánchez di que falar de cercado de fincas, balados ou pastores eléctricos é coñecer pouco a este país. O que falaba Dª Katherinie Varela sobre a caza e demáis, é un erro controlar a plaga cunha batida de caza e demáis. Amosa o seu voto a favor.

Intervén Dª Katherinie Varela podería entrar a enumerar todas as partidas que existen, aquí está en que son insuficientes, non é que ao prtadio popular non lle importe ao xabaril, o partido popular esta moi vinculado ás zonas rurais, e pode entender a frustración cando hai deixadez. Pero si é verdade que neste momento xa se están activando todas as cousas que piden, o seu voto vai ser negativo, porque consideran que chega tarde porque xa están activadas todas as medidas que solicitan.

Intervén D. Miguel Tomé dicindo para rematar que non hai un medio moito máis práctico, vostede di que non é fácil non debemos facer o control durante a caza. Non se fala de exterminar, simplemente chegar a un control para a convivencia de todo o mundo. A caza social é necesaria, moitos gandeiros son cazadores, cazadores hoxe cada vez son menos, ao longo prazo vai haber un problema. Entende a posición de Dª Katherinie Varela pero di que eles son máis de feitos de que estén traballando nelo.

Sometido o asunto a votación coa enmenda de engándeda apróbase por maioría con doce votos a favor dos concelleiros/as do Grupo Municipal Socialista e dos concelleiros/as do Grupo Mixto e tres votos en contra dos concelleiros/as do Grupo Municipal do Partido Popular.

9º.-MOCIÓN ESPERTA MONFORTE PARA A REMUNICIPALIZACIÓN OU MUNICIPALIZACIÓN DA PISCINA MUNICIPAL.

O ditame é favorable á proposta da Alcaldía, cun voto a favor do concelleiro D. Jaime Germán Vázquez Pérez, Esperta Monforte- Grupo Mixto e nove abstencións dos concelleiros/as do Grupo municipal socialista, dos concelleiros/as do grupo municipal do PP e do concelleiro D. Emilio José Sánchez Iglesias, BNG-Grupo Mixto, e que se someta a decisión plenaria.

Transcríbese o acordo que figura na moción:
"A iniciar os trámites necesarios para remunicipalizar o servizo prestado na piscina municipal climatizada, demáis instalacións da mesma e das pistas de tenis municipais da pinguela".

De seguido prodúcense as seguintes intervencións:

Intervén D. Emilio José di que nesta cámara hai unha persoa que defende os servizos púlbicos e el. Di que vai apoiar esta iniciativa inda sabendo que hai cousas que hai que explicalas. Hai que saber como solventar o problema do personal, como se van transferir a eses traballadores, si que hai fórmulas para poder facelo, a xestión pública sería o desexable.

Intervén Dª Katherinie Varela dicindo que o tema das psicinas sempre é un tema moi complicado. Non é servicio público porque a xente que vai non é gratis, a xente que vai paga. Hai determinados servizos que non cubre co que se cobra. Di que a piscina non se pode perder en Monforte, pero non se pode deixar sen determinados atractivos á cidade, a

piscina a utilizan non so o equipo de natación, un montón de usuarios, xente maior. Di que eles apoiarían a municipalización e que acepte certas perdidas sempre que sexa algo valorable.

Intervén D. Jaime Germán Vázquez continuando a lectura da súa moción. Di que entenden que sería importante son moitos usuarios de moi distintas idades e o que que se observa hai unha partida de gastos e ingresos que xa vai ter unha diferencia bastante importante, non entenden como quería facer o equipo de goberno, facer un pliego que poida ser positivo para algunha empresa.

Intervén D. Emilio José Sánchez di que aquí estase facendo un remexido de cousas, entende que hai dous modelos, ou externalizar o servizo ou facelo público, el está a favor sempre que se subroguen aos traballadores.

Intervén Dª Katherinie Varela di que segundo a lei de bases de réxime local, vai haber un estudo de técnicos que decidan cal é cousa máis eficiente, o mellor seria a municipalización por non caer na mala xestión da empresa concesionaria, di que entenden que ten que haber uns trámites previos, polo emnos que se estudie e leve a cabo polos técnicos.

Intervén D. Jaime Germán Vázquez di que eles deixaban o tema do persoal para os técnicos do Concello, di que é algo que se escapa, o que queren é a municipalizació da piscina.

Intervén o Sr. Alcalde di que van manter o mesmo sistema de xestión doutros gobernos. Di que xa dixeron da vontade de quitar un novo concurso, di que non van cobrar máis taxas. O que van facer é normalizar as tarifas porque aquí había un déficit porque se levaba anos sen actualizar os IPC.

Sometido o asunto a votación a moción rexeítase por maioría con dez votos en contra dos concelleiros/as do Grupo Municipal Socialista e cinco votos a favor dos concelleiros/as do Grupo Mixto e dos concelleiros/as do Grupo Municipal do Partido Popular.

10º.-MOCIÓN DO PARTIDO POPULAR PARA INSTAR AO EQUIPO DE GOBERNO QUE LEVE A CABO A XESTIÓNS AS XESTIÓNS XURÍDICAS E ADMINISTRATIVAS PROCEDENTES PARA QUE OS FONDOS DESTINADOS PARA A CONSTRUCCION DUNHA PONTE NOVA SE DESTINEN A AXUDAS PARA PALIAR AS CONSECUENCIAS ECONÓMICAS DERIVADAS DO COVID.

O ditame é favorable á moción, con tres votos a favor dos concelleiros/as do Grupo municipal Popular e sete abstencións dos concelleiros/as do Grupo municipal socialista e dos concelleiros/as do Grupo Mixto, e que se someta a decisión plenaria.

Transcríbese o acordo que figura na moción:
"*Instar ó equipo de goberno a levar a cabo aquelas actuacións necesarias, baixo os mecanismos xurídicos e administrativos oportunos, para que os cartos destinados no presuposto municipal para a construción dunha ponte nova no Malecón, se transfiran a unha*

partida de gasto para axudas para paliar as consecuencias económicas do covid, que poden ser desde exencións fiscais ata axudas directas os afectados pola situación".

De seguido prodúcense as seguintes intervencións:

Intervén Dª Katherinie Varela dando lectura á moción presentada.
Intervén D. Emilio José Sánchez di que se poderían debater xuntas as dúas iniciativas, xa se falou no debate dos orzamentos debería haber unhas prioridades. O que se pide é unha serie de axudas. Di que cree que vai votar a favor desta iniciativa.

Intervén D. Jaime Germán Vázquez dicindo en relación co que comentaba vostede non se lle di do refozo dos servizos Sociais, falaron a dixitalización, falaron da bonificación das taxas, falaban de exencións fiscais de todas as taxas e impostos do 2021 para todos aqueles que se viran afectados polo COVID-19, di que están traendo iniciativas, que creara unha mesa sectorial, di que non teñen moito tempo para dicirlle en que se poderían gastar. Di que eles non deixan continuamente de presentar, pero si que é certo que presentaron a posibilidade de facer a convocatoria do Consello Municipal de Saúde, a posiblidade de que en moitos sitios se puideran dar clases, gastos de prensa e radio, que xa contestaron, lle pediron unha relación dos empregados que teletraballaron, si que efectivamente observan hai uns gastos que non entenden e gustaríalle que se cambiara ese gasto para outros fins que entenden que serian moito mellor. Amosa o seu voto a favor.

Intervén o Sr. Alcalde dicindo que si que van construir a ponte con remanente pero non toda, porque haberá unha importante axuda doutras administracións ou administración. Un paso atrás, nin para coller impulso, porque cando se propon algo se ten pensado, pode gustar ou non, pero está pensado, iso seguro. Como teñen pensado a financiación non haberá problema e ademàis quedará comprometida neste mesmo ano. Falan de axudas que non sabe que ten que ver coa ponte. Pregunta que Concello gobernado por calquera grupo, que derá máis axudas que este, empregas, traballadores, familias, a xente non consumiu a xente que estaba a súa disposición. E agora van dar algunha axuda máis, goberno máis social que este, dificílmente, e xa non fala da Xunta.

Intervén Dª Katherinie Varela dicindo que a moción está clara alegralle saber de onde veñen os fondos. Di que non saben moi ben como fan as inversións, seguramente. Di que a ela non é que lle guste máis unha ponte ca otra, Monforte ten outras prioridades. Agora que se aprobou o Plan Especial pois igual sería necesario dar axudas para a rehabilitación desas vivendas.

Intervén D. Jaime Germán dicindo que o das axudas chegaron ao todo ámbito social, tamén agora imos ver onde se gastaron os cartos dos bonos para o pequeno comercio, parece ser que non se gastaron en comercios que non pecharon. As familias, ao comercio, pero despois os cartos pódense gastor en calquera sitio, hai moitisimos cartos que se gastan en sitios que non pecharon, se vai haber liñas de axuda que xa nos enteraremos. Que se lle de unha volta adonde van ir esas axudas ao comercio.

Intervén o Sr. Alclae dicindo que as inversións son legais, pero todas van conforme á normativa non hai máis, pode vostede atopar un erro, pero un erro o comete calquera,. Di que Monforte ten outras prioiridades aparte da ponte, pero o goberno a parte da ponte xa leva arranxado máis de 100 rúas, e máis de 200 camiños na rural, e postas máis de 250 luces de led, que sen van poñer todas tanto no rural e no urbano, vai deixarse de pagar en luz 200.000 euros, estas son outras cousas. Di que están rematando o novo parque de

Cobas, que recupera unha zona deprimida que había. Dique están a punto de deixar comprometida a financiación do plan de accesibilidade, case 300.000,00 euros iso é algo máis que ponte ou que é? Cubrir o tellado ao multiusos que chove dentro é unha boa ou mala obra? Na Pinguela vai ter as torres de iluminación dun campo de fúbol, a Pinguela está con luz de obra, e legalizouse. Urbanizar a zona "C" vaise en poñer en valor esta cidade.Fala do parque do hospital, que tamén quedará comprometida neste ano. Ampliar o parque do Compañía, ese lle parece unha tontería? O skate moderno, iso está ben esta mal. A praza Dr. Goianes quitar eses muretes, Abelardo Baanante, Armando Cotarelo, iso tamén é unha ponte? Di que vostedes non teñen argumentos, di que están facendo saneamento, que vai permitir quitar ese punto de vertido que hai no parque dos Condes, xa se quitaron outros na Aceña Nova, na rúa Caneiro, sinceramente cre que non teñen argumentos, a oposición está para opoñerse pero hai que buscar argumentos sólidos. Vostedes non poden colocar nos balcóns pancartas, lean a ordenanza. Diq ue non se vai gastar todos os remanentes van quedar bastantes para máis obras, un país faise construindo non se fai destruindo.

Intervén Dª Katherinie Varela di que despois de enumerar todas as obras que quere facer, pode compartir algunhas, o da luz é unha subención da Unión Europea, é unha obrigación para o cambio. Todas as obras que quere facer, claro que hai que arranxar rúas, un parque dun millón, outro de 600.000 euros. O que lle importa ao Partido Popular son as casas que se caen, concretamente unha que está na rúa Cardenal, negocios pechados, peregrinos que se perden, non importa nada o fomento do turismo. Di que non ve inversiones para rheabilitar o casco histórico, fala de dúas rúas, pero non ve nada máis. A perda de poboación, no tempo que leva de alcalde se perderon 1.000 habitantes.

Intervén o Sr. Alcalde dicíndolle a Dª Katherinie Varela que non denegue a Xunta o obradoiro de emprego, un proxecto xuvenil para que a xente teña traballo. O plan Especial acabase de facelo, o plan mesmo da 16 anos para desenrolalo. Fala das casas, as casas teñen dono, hai uns plazos administrativos, que non se poden saltar. Que se perden os peregrinos, ata pode ser bo, ata poden comer aquí. Non hai color na promoción do turismo que se está facendo.

Sometido o asunto a votación rexeítase por maioría con dez votos en contra dos concelleiros/as do Grupo Municipal Socialista e cinco votos a favor dos concelleiros/as do Grupo Mixto e dos concelleiros/as do Grupo Municipal do Partido Popular.

11º.-MOCIÓN DO BNG PARA AXUDA AOS NEGOCIOS AFECTADOS POLO COVID-19 COA FIN DE MANTER O TECIDO COMERCIAL QUE CONFORMAN O SECTOR HOSTALEIRO E TODO O PEQUENO COMERCIO

O ditame é favorable á moción, con dous votos a favor dos concelleiros do Grupo Mixto, e oito abstencións dos concelleiros/as do Grupo municipal socialista e dos concelleiros/as do grupo municipal do PP, e que se someta a decisión plenaria.

Transcríbese o acordo que figura na moción:
"Que o Concello de Monforte estableza unha liña clara de axuda ao sector hostaleiro e ao pequeño comercio, así como ás empresas do sector turístico que se viron afectadas polos peches e medidas establecidas para a xestión da COVID-19".

De seguido prodúcense as seguintes intervencións:

Neste intre auséntase da sesión a concelleira Dª Katherinie Varela.

Intervén D. Emilio José Sánchez dando lectura á súa moción. Cabe suliñar que esto fíxose a iniciativa antes cando estaba a hostalería pechada, di que son conscientes que quén pechou foi a Xunta de Galicia, di que son coñecedores das axudas do Concello durante este ano. Di que se pode facer máis e queren que se faga máis, vostede xa anunciou que vai haber axudas. Di que as axudas que nomean, pero no acordo non poñen ningún tipo e axudas concretas poden ser dentro das medidas achegadas, os impotos das taxas das terrazas, etc, en definitiva que a liña que se estableza sexa clara e vaia potenciar a hostalería.

Intervén D. Jaime Germán Vázquez amosa o seu voto a favor, entenden perectamente porque eles fixeron o mesmo, como vostede se. Alcalde vai anunciar algunha cousa que sexan axudas e que priorice. Di que quería contestarlle no tema da campaña electoral de Esperta Monforte, non lle quita a razón, do das pancartas xa a sacarei ou xa verei. Di que son os cidada´nas libremente os que poñen as pancartas, obviamente pódelle molestar o das firmas. A outra cousa é que parece que gobernando dez días, e non lle pimporta nada dicir,canto tempo leva o da Pinguela con luz de obra, vostede estivo catro anos con Severino e agora cinco anos agora ,vostede non o sabía? Hai algunhas cousas que non se poden estar calado.

Intervén Dª Katherinie Varela amosa o seu voto a favor. Haberá que traer próximamente una moción do Porto Seco.

Intervén D. Ibán Torres dicindo que manifesta o pasado 26.10.2020 Dª Katherinie Varela xa trouxo unha moción case nos mesmos termos, este goberno foi o único que apoio a todos os sectores econômicos. Fala das axudas do Plan REACTIVA e de todas as axudas e esforzo tan grande que fixo o equipo de goberno. A quén se deben pedir resopnsabilidades á ao Presiente da Xunta de Galicia, para que explique do peche perimetral e ao peche da hostelería e non destinou axuda de forma directa aos sectores que se viron obrigados ao peche.

Intervén D. Emilio José Sánchez dicindo que xa se falouse diso antes. Di que non quería entrar en debate. Di que falou que o Concello destino 1.400.000 euros ao Plan reactiva dos cales 543.000,00 se gastaron en axudas, polo tanto hai marxe de axuda o que vostedes podan aportar. As arcas municiapis van entrar 30.000 euros en concepto de terrazas, polo tanto creemos que é unha cifra totalmente asumible ou así o entenden. O goberno deste Concello fixo axudas, o ano foi terrorífico. Comparte moitas das protestas pero cren que agora é o momento de axudar hai marxe.

Intervén D. Jaime Germán di que eles en ningún momento dicir que están en contra das axudas que se deron, di que eles falan de axudar, ao final se o ven nos orzamentos do 2021 se está a falar de 100.000 euros, di que eles o que queren é que prioricen.

Interve´n Dª Katherinie Varela di que é inevitable saírse do tema escoitando certas cousas. En relación ás axudas veñen dads grazas ao remanetne de tesorería, conseguese a un esforzó da capacidade impostivia dos cidadans, o diñeiro público ven dos cidadáns. Ese diñeiro que usa o sector público ven do sector pirivado, os empresarios, que son ricos son tresou catro, son xente que o pasa mal o está pasando mal, o medo impide que a xente se

desenrole con normalidade. É a súa obrigación de devolverlle os cartos aos cidadáns, tanto que din que o peche da hostelería é da Xunta de Galicia, ese peche esta amparado por un decreto do Estado. Di que a nivel personal di que eles son liberables si que consideran que foi duro que o goberno da comunidade autónoma toma a decisión, porque ven motivada por un informe de sanidade. O que queda clara é que hai un comité é clínico de 35 sanitarios porque hai que levar a cabo estas restricciones. Apoian ou non apoian a sanidade.

Intervén D. ibán Torres dicindo que se fixo un esforzó enorme se gastou o demáis hai que pedírselo a quen hai que pedírselo. Soluciones que se facilitaron aos cidadáns de Monforte.

Intervén D. Emilio José Sánchez fala das axudas porque son necesarias, é algo que demanda gran parte da hosterlería gran parte do comercio, soamente traen iniciativas que cren que son axeitadas ou trasladar a voz da cidadanía que para eso están.

Intervén o Sr. Alcalde dicindo que el defende a liberdade di que eles entregáronlle ás axudas aos cidadáns de monfrote as axudas e son moi libres onde gastalas, para que cada un gaste onde o necesite, non outras liberdades que van en contra a lexislación.

Sometido o asunto a votación a moción rexeítase por maioría con dez votos en contra dos concelleiros/as do Grupo Municipal Socialista e catro votos a favor dos concelleiros/as do Grupo Mixto e dos concelleiros/as do Grupo Municipal do Partido Popular.

PARTE DE CONTROL DA XESTIÓN

12º.- INFORMACIÓN ESPECÍFICA DE RESOLUCIÓNS DA ALCALDÍA (de datas 06.11.2020 e 23.11.2020) QUE LEVANTAN REPAROS DE INTERVENCIÓN (art. 218 da Lei Reguladora das Facendas Locais).

A efectos de cumprir co disposto polo artigo 218 da Lei Reguladora das Facendas Locais, segundo redacción dada polo artigo Segundo.Tres da Lei 27/2013, de 27 de decembro, dáse conta específicamente das Resolucións que foron adoptadas con reparo e dos informes de Intervención que os recollen.

13º.-DACIÓN DE CONTA DO PERIODO MEDIO DE PAGO TERCEIRO TRIMESTRE 2020.

Dáse conta do informe de Intervención sobre o periodo medio de pago (PMP) do 2º trimestre de 2020, segundo ven definido polo Real Decreto 635/2014. O PMP Global resultante do Concello de Monforte de Lemos (en días) é de4,36.

14º.-DACIÓN DE CONTA DA EXECUCIÓN TRIMESTRAL TERCEIRO TRIMESTRE 2020.

O Pleno queda informado da documentación remitida polo Concello ao Ministerio de Facenda, a través da Oficina Virtual para a Coordinación financeira coas Entidades Locais, a efectos de cumprimentar os datos correspondentes a este Concello do 3º trimestre de 2020, dos previstos sobre execucións trimestrais das Entidades Locais.

15.- ROGOS E PREGUNTAS.

.-Rogo de Esperta Monforte. Restablecemento de paso en camiño público á beira co Cabe, cortado por propietario de vivenda no lugar próximo a Remuin.
Que o Concello interveña para restituir o paso e uso público do camiño.

Intervén D. Jaime Germán Vázquez manifestando que retira o rogo presentado e presenta un rogo "in voce" solicitando un posicionamento público pola desaparición do 13 de decembro do tren diurno a Barcelona.

.-Pregunta de Esperta Monforte RE 24392
Cal é o motivo polo que Monforte so figura na relación como casco urbano, esquecendo o rural e en todo caso que fixo vostede con relación a este tema? En definitiva solicitamos e preguntamos información o respecto.

Resposta o Sr .Alcalde que a corporación nos rogos non se pronuncia, supón que quería vostede rogar que manteña un tren cara a Barcelona.

Resposta Dª Gloria Prada dicindo que non sabe que cando presenta algo ten coñecemento do que está facendo. Estas subvencións se lle conceden aos operadores non aos Concellos, cando presenta unha cousa teña un pouco de sentido.

.-Pregunta do BNG RE 24401. Ten pensado este goberno dotar ao noso Concello dalgunha instalación pública deste tipo?

Resposta o Sr. Alcalde que cando o faga a Xunta si, primeiro ten que facelo a Xunta xa que o camiño é da Xunta.

Rogo de Esperta Monforte RE 24404. Que o Concello desenvolva as acción oportunas para mellorar a sinalización dese cruce.

Resposta o Sr. Alcalde dicindo que vostede que non debe comparar unha travesía cunha estrada nacional, a recta de Distriz é unha estrada nacional, e o resto que se acaba de arranxar, supón que o proxectista fixo o proxecto completo e ponérase a sinalización correspondente.

Non habendo máis asuntos a tratar, sendo as doce horas expresado día, o Sr. Alcalde levanta a sesión, de todo o cal, como Secretario, certifico.

Vº e Pr.
O ALCALDE