

ACTA DA SESIÓN ORDINARIA DO PLENO ORDINARIO DA CORPORACIÓN DO 27 DE MARZO DO 2023.

No Salón de Plenos da Casa do Concello de Monforte de Lemos, o vinte e sete de marzo do dous mil vinte e tres, reúnense os membros do Pleno da Corporación co obxecto de celebrar sesión ordinaria convocada para dito día ás vinte horas, dando comezo ás vinte horas e dous minutos.

Preside o Sr. Alcalde: D. José Tomé Roca (Grupo Socialista).

Asisten:

Sres/as. Concelleiros/as:

Grupo municipal Socialista: Dna. Gloria M^a Prada Rodríguez, D. Iban Torres Rodríguez, D^a Pilar Espinosa Novelle, D. José Luis Losada Fernández, Dna. Marina M^a Douton Rajo, D. José Manuel Mougán Sobredo, Dna Regina López Arias, D. Guillermo Díaz Aira e D. Miguel Tomé López e D^a Margarita López Rodríguez.

Grupo Municipal do Partido Popular: Dna. Katherinie Varela Fernández, D. Roberto Eireos Saez e D. Victor Manuel Rodríguez López.

Grupo Mixto:

Bloque Nacionalista Galego: D. Emilio José Sánchez Iglesias

Esperta Monforte: D. Jaime Germán Vázquez Pérez.

Secretaria accidental: D^a Elisa Martínez Arias

Interventora accidental: María Inmaculada Buján Arias

Non asiste o Concelleiro D. Manuel Rodríguez Martínez.

ORDE DO DÍA:

1º.-APROBACIÓN, SE PROCEDE, DA ACTA DA SESIÓN ANTERIOR, CORRESPONDENTE Á SESIÓN DO 27 DE FEBREIRO DO 2023.

Sométese a votación a acta do pleno de 27 de febreiro do 2023, aprobándose por unanimidade.

**2º.-DACIÓN DE CONTA DE RESOLUCIÓNS DA ALCALDÍA (art. 42.1 do ROF).
Datas das Resolucións das que se da conta: do 22.02.2023 AO 21.03.2023.**

O Sr. Alcalde, cumprindo co disposto polo artigo 42 do ROF, da conta de Resolucións adoptadas no período comprendido entre o 22.02.2023 e o 21.03.2023.

PARTE RESOLUTIVA

3º.- MODIFICACIÓN DA ORDENANZA FISCAL DO IMPOSTO MUNICIPAL SOBRE O INCREMENTO DO VALOR DOS TERREOS DE NATUREZA URBANA. .

O ditame é favorable á proposta, con seis votos a favor dos concelleiros/as do Grupo Municipal Socialista, e catro abstencións dos concelleiros/as do Grupo Municipal Popular, de D. Emilio José Sánchez Iglesias (Grupo Mixto-BNG), e de D. Jaime Germán Vázquez Pérez (Grupo Mixto-ESPERTA MONFORTE) e que se someta á decisión plenaria.

Transcríbese a proposta da alcaldía:

“A Lei 31/2022, de 23 de decembro, de presupostos Xerais dos Estado para o ano 2023 actualiza os coeficientes establecidos para aplicar sobre o valor do terreo no calculo do imposto municipal sobre o incremento do valor dos terreos de natureza urbana, dispoñendo que:

“Con efectos desde la entrada en vigor de esta ley, los importes máximos de los coeficientes a aplicar sobre el valor del terreno en el momento de devengo, según el periodo de generación del incremento de valor, a que se refiere el apartado 4 del artículo 107 del texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por el Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, serán los siguientes:

| Período de xeración | Coeficiente |
|----------------------------|--------------------|
| <i>Inferior a 1 año.</i> | <i>0,15</i> |
| <i>1 ano.</i> | <i>0,15</i> |
| <i>2 anos.</i> | <i>0,14</i> |
| <i>3 anos.</i> | <i>0,15</i> |
| <i>4 anos.</i> | <i>0,17</i> |
| <i>5 anos.</i> | <i>0,18</i> |
| <i>6 anos.</i> | <i>0,19</i> |
| <i>7 anos.</i> | <i>0,18</i> |
| <i>8 anos.</i> | <i>0,15</i> |
| <i>9 anos.</i> | <i>0,12</i> |
| <i>10 anos.</i> | <i>0,10</i> |
| <i>11 anos.</i> | <i>0,09</i> |
| <i>12 anos.</i> | <i>0,09</i> |
| <i>13 anos.</i> | <i>0,09</i> |
| <i>14 anos.</i> | <i>0,09</i> |

| | |
|------------------------------|------|
| 15 anos. | 0,10 |
| 16 anos. | 0,13 |
| 17 anos. | 0,17 |
| 18 anos. | 0,23 |
| 19 anos. | 0,29 |
| Igual ou superior a 20 anos. | 0,45 |

Vistos os datos expostos, **PROPONSE** ao Pleno Municipal adoptar o seguinte **ACORDO**:

PRIMEIRO.- Aprobar provisionalmente a modificación do **artigo 6 da ORDENANZA FISCAL IMPOSTO MUNICIPAL SOBRE O INCREMENTO DO VALOR DOS TERREOS DE NATUREZA URBANA**, quedando redactado do seguinte xeito:

ARTIGO 6.- BASE IMPOÑIBLE

1. A base imponible deste imposto está constituída polo incremento do valor dos terreos posto de manifesto no momento da devindicación e experimentado ao longo dun período máximo de vinte anos, e determinarase, sen prexuízo do disposto no apartado 5 deste artigo, multiplicando o valor do terreo no momento da devindicación calculada conforme o establecido nos seus apartados 2 e 3, polo coeficiente que corresponda ao período de xeración conforme o previsto no seu apartado 4.

2. O valor do terreo no momento da devindicación resultará do establecido nas seguintes regras:

a) Nas transmisións de terreos, o valor destes no momento da devindicación será o que teñan determinado no devandito momento a efectos do Imposto sobre Bens Inmóveis.

Con todo, cando este valor sexa consecuencia dun relatorio de valores que non reflecta modificacións de plan aprobadas con posterioridade á aprobación do citado relatorio, poderase liquidar provisionalmente este imposto conforme a aquel. Nestes casos, na liquidación definitiva aplicarase o valor dos terreos unha vez obtívose conforme os procedementos de valoración colectiva que se instrúan, referido á data da devindicación. Cando esta data non coincida coa de efectividade dos novos valores catastrais, estes corríxiranse aplicando os coeficientes de actualización que correspondan, establecidos para o efecto nas leis de orzamentos xerais do Estado.

Cando o terreo, aínda sendo de natureza urbana ou integrado nun ben inmovible de características especiais, no momento da devindicación do imposto, non teña determinado valor catastral no devandito momento, o concello poderá practicar a liquidación cando o referido valor catastral sexa determinado, referindo este valor ao momento da devindicación.

b) Na constitución e transmisión de dereitos reais de goce limitativos do dominio, as porcentaxes anuais contidos no apartado 4 deste artigo aplicaranse sobre a parte do valor definido no parágrafo a) anterior que represente, respecto daquel, o valor dos referidos dereitos calculado mediante a aplicación das normas fixadas a efectos do Imposto sobre Transmisións Patrimoniais e Actos Xurídicos Documentados.

c) Na constitución ou transmisión do dereito para elevar unha ou máis #andar sobre un edificio ou terreo, ou do dereito de realizar a construción baixo solo sen implicar a existencia dun dereito real de superficie, as porcentaxes anuais contidos no apartado 4 deste artigo aplicaranse sobre a parte do valor definido no parágrafo a) que represente, respecto daquel, o módulo de proporcionalidade fixado na escritura de transmisión ou, na súa falta, o que resulte de establecer a proporción entre a superficie ou volume das #andar para construír en voo ou subsolo e a total superficie ou volume edificadas unha vez construídas aquelas.

d) Nos supostos de expropiacións forzosas, as porcentaxes anuais contidos no apartado 4 deste artigo aplicaranse sobre a parte do prezo xusto que corresponda ao valor do terreo, agás que o valor definido no parágrafo a) do apartado 2 anterior fose inferior, nese caso prevalecerá este último sobre o prezo xusto.

3. O período de xeración do incremento de valor será o número de anos ao longo dos cales se puxo de manifesto este incremento.

Nos supostos de non suxeición, agás que por lei indíquese outra cousa, para o cálculo do período de xeración do incremento de valor posto de manifesto nunha posterior transmisión do terreo, tomarase como data de adquisición, para os efectos do disposto no parágrafo anterior, aquela en a que se produciu a anterior devindicación do imposto.

No cómputo do número de anos transcorridos tomaranse anos completos, é dicir, sen ter en conta as fraccións de ano. No caso de que o período de xeración sexa inferior a un ano, ratearase o coeficiente anual tendo en conta o número de meses completos, é dicir, sen ter en conta as fraccións de mes.

O coeficiente para aplicar sobre o valor do terreo no momento da devindicación, calculado conforme o disposto nos apartados anteriores, será o que corresponda

dos aprobados polo concello segundo o período de xeración do incremento de valor, sen que poida exceder dos límites seguintes:

| Período de xeración | Coeficiente |
|-------------------------------------|--------------------|
| <i>Inferior a 1 año.</i> | <i>0,15</i> |
| <i>1 ano.</i> | <i>0,15</i> |
| <i>2 anos.</i> | <i>0,14</i> |
| <i>3 anos.</i> | <i>0,15</i> |
| <i>4 anos.</i> | <i>0,17</i> |
| <i>5 anos.</i> | <i>0,18</i> |
| <i>6 anos.</i> | <i>0,19</i> |
| <i>7 anos.</i> | <i>0,18</i> |
| <i>8 anos.</i> | <i>0,15</i> |
| <i>9 anos.</i> | <i>0,12</i> |
| <i>10 anos.</i> | <i>0,10</i> |
| <i>11 anos.</i> | <i>0,09</i> |
| <i>12 anos.</i> | <i>0,09</i> |
| <i>13 anos.</i> | <i>0,09</i> |
| <i>14 anos.</i> | <i>0,09</i> |
| <i>15 anos.</i> | <i>0,10</i> |
| <i>16 anos.</i> | <i>0,13</i> |
| <i>17 anos.</i> | <i>0,17</i> |
| <i>18 anos.</i> | <i>0,23</i> |
| <i>19 anos.</i> | <i>0,29</i> |
| <i>Igual ou superior a 20 anos.</i> | <i>0,45</i> |

Estes coeficientes máximos serán actualizados anualmente mediante norma con rango legal, podendo levar a cabo dita actualización mediante as leis de orzamentos xerais do Estado.

Se, como consecuencia da actualización referida no parágrafo anterior, algún dos coeficientes aprobados pola vixente ordenanza fiscal resultase ser superior ao correspondente novo máximo legal, aplicarase este directamente ata que entre en vigor a nova ordenanza fiscal que corrixa este exceso.

5. Cando, a instancia do suxeito pasivo, conforme ao procedemento establecido no artigo 104.5, do Real Decreto Lexislativo 2/2004, do 5 de marzo, polo que se aproba

o texto refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais, constátase que o importe do incremento de valor é inferior ao importe da base imponible determinada conforme ao disposto nos apartados anteriores deste artigo, tomarase como base imponible o importe do devandito incremento de valor.

SEGUNDO.- *Expoñer ao público o acordo precedente, mediante edicto, que se fixará na táboa de anuncios do Concello e se publicará no Boletín Oficial da Provincia e nun diario dos de maior difusión na provincia.*

Durante o prazo de trinta días hábiles, a contar desde o día seguinte da publicación do correspondente edicto no BOP, os interesados poderán examinar o expediente, e presentar as oportunas reclamacións. No caso de non presentarse reclamacións, o acordo provisional considerase elevado a definitivo.

No suposto que se presentasen reclamacións, procederase á súa resolución e á adopción dos correspondentes acordos de aprobación definitiva.

TERCEIRO.- *Os acordos definitivos ou os provisionais elevados a definitivos e o texto íntegro das modificacións acordadas, publicaranse no Boletín Oficial da Provincia, e entrarán en vigor no día da súa publicación no Boletín Oficial da Provincia de Lugo, sendo de aplicación para o exercicio 2023 e seguintes as tarifas anteriores a devandita modificación, mentres non se acorde a súa modificación ou derogación.”*

De seguido prodúcense as seguintes intervencións:

Intervén D^a Gloria M^a Prada Rodríguez manifestando que o que se trae ao pleno é unha modificación da ordenanza e simplemente é incorporar a ordenanza os coeficientes que veñen recollidos na lei presupostos do Estado, terá aplicación durante o ano 2023 .

Intervén D^a Katherinie Varela sinala que este imposto esta suxeito a certa controversia, xa no seu momento cando se debatiu manifestaron que non estaban a favor, así que vanse abster.

Intervén D^a Gloria M^a Prada dicindo que a lei esta para cumprirse e eles a van aplicar.

Sometido o asunto a votación apróbase por maioría con once votos a favor dos concelleiros/as do Grupo Municipal Socialista e catro abstencións dos concelleiros/as do Grupo Municipal Popular e Grupo Mixto.

4º.- PROPOSTA DA ALCALDIA DE APROBACIÓN DE ADHESIÓN DE CONCELLOS Ó CONSORCIO DE TURISMO RIBEIRA SACRA.

O ditame é favorable á proposta, con seis votos a favor dos concelleiros/as do Grupo Municipal Socialista, e catro abstencións dos concelleiros/as do Grupo Municipal Popular, de D. Emilio José Sánchez Iglesias (Grupo Mixto-BNG), e de D. Jaime Germán Vázquez Pérez (Grupo Mixto-ESPERTA MONFORTE) e que se someta á decisión plenaria.

Transcríbese a proposta da Alcaldía:

“Con data 17 de marzo do 2023 o Secretario Xeral emite o seguinte informe:

“Antecedentes de feito

Con data 20.02.2023 o Concello de Monforte de Lemos recibe no rexistro xeral comunicación do Consorcio de Turismo Ribeira Sacra do acordo do pleno de data 2 de febreiro do seguinte tenor literal:

1º.- Que o Pleno do Consorcio adoptou o seguinte acordo:

. Iniciar expediente de adhesión dos concellos de Chandrexa de Queixa, Manzaneda, San Xoan do Río, O Pereiro de Aguiar e A Pobra de Trives co fin de equiparar a composición xeográfica do Consorcio de Turismo á do novoxeodestino Ribeira Sacra aprobado polo Consello da Xunta de Galicia con data 29 de outubro do 2022.

. Que os concellos que desexen adherirse acheguen o importe equivalente a 1,5 € por habitante segundo o censo oficial de poboación de 2021 e 1,5 € por habitante segundo o censo oficial de poboación de 2022. A intensión desta proposta de condicionar a adhesión á aceptación destas achegas é compensar, en certa maneira o esforzo que durante anos levan facendo os concellos e entidades que integran actualmente a entidade en favor da marca Ribeira Sacra.

. De ser aprobada a proposta de adhesión dos cinco concellos e as condicións para a súa formalización no que se refire ás achegas económicas, comunicar o acordo aos cinco concellos e conceder un prazo máximo de un mes a contar dende a notificación para que comuniquen se aceptan os requisitos establecidos e, de ser así, proceder coa modificación de estatutos da entidade.

. Transcorrido o prazo, convocar ao Consello Reitor para comunicar cales son os concellos que aceptan as condicións de adhesión establecidas e iniciar o procedemento de modificación de estatutos que se determine pola secretaria-intervención.

2. Os estatutos do Consorcio din:

TÍTULO IV

Modificación e disolución

Artigo 37.- Modificación dos estatutos e disolución do consorcio, seguiranse as mesmas regras e os mesmos procedementos que o establecido na lexislación estatal básica e polos artigos 143 e 144 da Lei 5/1997, do 22 de xullo, de Administración Local de Galicia.

Artigo 38º.- Adhesión de novos membros

1. A adhesión ao consorcio de novos membros deberá facerse mediante solicitude que terá que ser aprobada por todas e cada unha das entidades consorciadas, coa consecvente modificación dos estatutos, as disposicións dos cales serán de obrigatorio cumprimento para os membros incorporados.
2. Só se poderán adherir ao consorcio outras administracións públicas e entidades privadas sen ánimo de lucro que teñan finalidades de interese público concorrentes co obxecto e fins do consorcio.
3. Calquera que sexa o momento no que se adopte o acordo de adhesión ao consorcio dunha nova entidade, esta non producirá efectos ata a entrada en vigor do orzamento do seguinte exercicio económico, agás que dispoña outra cousa o pleno.

3.Estes Concellos Chandrexa de Queixa, Manzaneda, San Xoan do Río, O Pereiro de Aguiar e A Pobra de Trives fixeron a súa respectiva solicitude de adhesión ó Consorcio, e, por iso procede, SE APROBE por todas e cada unha das entidades consorciadas coa consecvente modificación dos estatutos.

CONSIDERACIÓNS XURÍDICAS

Única .- Título IV artigo 37 e 38 dos Estatutos do Consorcio de Turismo da Ribeira Sacra.

Con base no anteriormente exposto, a xuízo do que subscribe, procede a aprobación da adhesión dos Concellos de Chandrexa de Queixa, Manzaneda, San Xoan do Río, O Pereiro de Aguiar e A Pobra de Trives coa consecvente modificación dos estatutos. “

Polo exposto PROPOÑO, que polo Pleno do Concello de Monforte se adopte o seguinte acordo:

Prestar aprobación á adhesión dos Concellos de Chandrexa de Queixa, Manzaneda, San Xoan do Río, O Pereiro de Aguiar e A Pobra de Trives coa consecuente modificación dos estatutos.”

De seguido prodúcese as seguintes intervencións:

Intervén o Sr. Alcalde que son catro Concellos da provincia de Ourense e que se necesita que sexan os plenos dos Concellos dean o visto bo á incorporación dos novos socios.

Intervén D. Emilio José Sánchez felicitando ao Sr. Alcalde e a D. Jaime Germán por ser candidatos a alcaldía. Sinala que isto pode parecer un mero trámite ás veces as cousas deben de facerse doutra maneira, non llo di ao alcalde, isto cando se fixo hai un mes na Pobra de Brollón, antes de que votaran a favor diso xa alí. Di que el non ten nada contra isto, o que fixo o plano deste novo xeodestino, quere pensar quen fai este mapa é a Xunta de Galicia, non sabe a qué están atendendo. Hai Concellos como Chandrexa de Queixa e O Pereiro de Aguiar, non formar parte do Consello Regulador, non entende a ansía de introducilos. Aquí hai que poñer nunha balanza o que aporta ou perxudica isto, para Monforte para o seu tecido empresarial adicado ao turismo é contrario aos intereses, eles non están a favor de que iso se faga así, terán que buscar o xeito de porque eses Concellos que teñen en común coa Ribeira Sacra.

Intervén D. Jaime Germán agradecendo a súa felicitación. Di que eles vanse abster porque isto ven dado xa co informe do Secretario e do que alcalde e demais xa votado, gustaríalle saber porque estes Concellos, a este ritmo pode acabar sendo Burela ou Xove neste xeodestino.

Intervén D^a Katherinie Varela manifesta que si é certo que se pode desvirtuar como se iniciou este territorio, eles están de acordo coas manifestacións do Sr. Emilio. Vanse abster por respecto. Cren que isto é unha decisión que lles supera, quizáis onde mellor se poda debater é no pleno do Consorcio de Turismo.

Intervén o Sr. Alcalde dicindo que se felicitan todos polas candidaturas. Falaba vostede D. Emilio de traer ao pleno eles o traen cando o manda o consorcio, primeiro se reúne a directiva e acorda propoñelo e logo o traslada aos Concellos para que podan aprobalo ou non. Agora mesmo no Consorcio de Turismo está Boveda e non pertence á Ribeira Sacra, o que non entende como se absten a voceira do Partido Popular, así que está poroposta non está votada, e un proposta que propón a xunta directiva.

Intervén D. Emilio José Sánchez o asunto é que Monforte aporta como todos outros Concellos por habitante. O que se piden eles se se amplían estes territorios estase perdendo capacidade de pernoctas en Monforte, a xente que visita a Ribeira Sacra

que visita en autobús, está de acordo coa solidariedade, realmente hai Concellos que entende, di que hai algo escondido por detrás, aquí o que se entende a provincia de Ourense quere ter un control absoluto da Ribeira Sacra amparados polos alcaldes do concellos deste lado. Isto non é votar en contra dunha proptosa da alcaldía porque sí. Vai votar en contra.

Inervén D^a Katherinie Varela di que para eles priman os intereses de Monforte por riba dos intereses do partido. Fala de desvirtuar o turismo da Ribeira Sacra, por moito que sexan Concellos gobernados polo PP, queren que a capital siga en Monforte de Lemos, que siga sendo o sur de Lugo fundamental do Turismo da Ribeira Sacra.

Intervén o Sr. Alcalde dicindo que lle recorda a explicación de D^a Katherinie Varela que lle recorda á biblia. Dille a D. Emilio que se cre realmente que Chandrexa de Queixa vaille quitar pernoctas a Monforte, non nos quita nada. A capitalidade da Ribeira Sacra non corre ningún perigo, pero vostede debería saber iso, teñen que estar adscrito ao concello máis grande, como di vostede esas cousas.

Sometido o asunto a votación apróbase por maioría con once votos a favor dos concelleiros/as do Grupo Municipal Socialista e catro abstencións dos concelleiros/as do Grupo Municipal Popular e de D. Jaime Germán Vázquez Pérez Grupo Mixto – Esperta Monforte e un voto en contra de D. Emilio José Sánchez Iglesias Grupo Mixto - BNG.

5º.- PROPOSTA ALCALDÍA CORRECCIÓN ERROS RPT CIM.

O ditame é favorable á proposta, con seis votos a favor dos concelleiros/as do Grupo Municipal Socialista, e catro abstencións dos concelleiros/as do Grupo Municipal Popular, de D. Emilio José Sánchez Iglesias (Grupo Mixto-BNG), e de D. Jaime Germán Vázquez Pérez (Grupo Mixto-ESPERTA MONFORTE) e que se someta á decisión plenaria.

Transcríbese a proposta da Alcaldía:

O Secretario Xeral emite o seguinte informe que se transcribe a continuación:

“Advertido erro na redacción da proposta que deu lugar á aprobación definitiva do expediente de RELACIÓN DE POSTOS DE TRABALLO DO CONCELLO DE MONFORTE DE LEMOS.

Visto o artigo 109 da Lei 39/2015. Revocación de actos y rectificación de errores.

1. Las Administraciones Públicas podrán revocar, mientras no haya transcurrido el plazo de prescripción, sus actos de gravamen o desfavorables, siempre que tal revocación no constituya dispensa o exención no permitida por las leyes, ni sea contraria al principio de igualdad, al interés público o al ordenamiento jurídico.

2. Las Administraciones Públicas podrán, asimismo, rectificar en cualquier momento, de oficio o a instancia de los interesados, los errores materiales, de hecho o aritméticos existentes en sus actos.

Primeiro- Proceder a corrección de erros de transcripción da ficha da Relación de Postos de Traballo do Concello de Monforte que a continuación se detallan:

PERSONAL LABORAL

Donde di:

LA 33 na denominación do posto figura Coordinadora do CIM,

Debe dicir:

Coordinadora CIM/Asesoría Xurídica.

Donde di:

LA 35 Psicóloga CIM

Unidade Organizativa: Servizos Sociais

Debe dicir:

Unidade organizativa CIM

Donde di:

Xerarquia Concelleiro /a Servizos Sociais

Debe dicir:

Concelleiro/a da Muller.

Donde di actividades ou funcións do posto:

Actividades ou funcións do posto, figura construción de habilidades, competencias e recursos que permitan ás persoas destinatarias (persoas sen recursos propios - intervención familiar- ou mulleres en risco de marxinação ou exclusión social) enfrontar os seus problemas con maiores probabilidades de éxito.

Debe dicir:

Atención Psicolóxica para a prevención, información e asesoramento a vítimas de violencia de xénero, a mulleres en situación de vulnerabilidade e/ou risco de exclusión social e ao colectivo LGTBI co obxectivo de reducir e/ou paliar o impacto

negativo que esta situación poidan producir nestes colectivos, así como mellorar a súa situación persoal, social ou laboral.

Segundo.- Proceder ao cambio das fichas de acordo coa redacción definitiva da relación de postos de traballo. “

Polo que vai dito e, en base ao mesmo, proponse que o Pleno do Concello de Monforte de Lemos, adopte os seguintes ACORDOS:

Primeiro- Proceder a corrección de erros de transcripción da ficha da Relación de Postos de Traballo do Concello de Monforte que a continuación se detallan:

PERSONAL LABORAL

Donde di:

LA 33 na denominación do posto figura Coordinadora do CIM,

Debe dicir:

Coordinadora CIM/Asesoría Xurídica.

Donde di:

LA 35 Psicóloga CIM

Unidade Organizativa: Servizos Sociais

Debe dicir:

Unidade organizativa CIM

Donde di:

Xerarquia Concelleiro /a Servizos Sociais

Debe dicir:

Concelleiro/a da Muller.

Donde di actividades ou funcións do posto:

Actividades ou funcións do posto, figura construción de habilidades, competencias e recursos que permitan ás persoas destinatarias (persoas sen recursos propios - intervención familiar- ou mulleres en risco de marxinação ou exclusión social) enfrontar os seus problemas con maiores probabilidades de éxito.

Debe dicir:

Atención Psicolóxica para a prevención, información e asesoramento a vítimas de violencia de xénero, a mulleres en situación de vulnerabilidade e/ou risco de exclusión social e ao colectivo LGTBI co obxectivo de reducir e/ou paliar o impacto negativo que esta situación poidan producir nestes colectivos, así como mellorar a súa situación persoal, social ou laboral.

Segundo.- Proceder ao cambio das fichas de acordo coa redacción definitiva da relación de postos de traballo.”

De seguido prodúcense as seguintes intervencións:

Intervén D^a Gloria M^a Prada manifestando que houbo un erro de transcripción na ficha da RPT en relación co CIM. Da lectura aos erros que figura na proposta.

Intervén D. Jaime Germán Vázquez manifeta que xa dixo na Comisión informativa o tema das presas da RPT. Di que hoxe rexistrou no Rexistro porque dixeron varias veces, que lle parece vergoñento que algúns funcionarios públicos se cansan dos escritos que presenta Esperta Monforte, teña a ven recoñecer que o secretario da mesa foi Manuel Fernández Alvarez, vostedes mesmos dixeron que ese señor non tivo nada que ver nesa Comisión, recoñecer que é un feito palpable que este señor participou na elaboración da RPT.

Intervén D^a Katherinie Varela dicindo que a RPT é un documento vivo porque é susceptible de modificacións. Di que eles xa expuxeron no seu día cando se aprobou.

Intervén o Sr. Alcalde dicíndolle a D. Jaime Germán Vázquez que o escrito ao que se refire non corresponde a este pleno e xa se lle contestará.

Sometido o asunto a votación apróbase por maioría con quince votos a favor dos concelleiros/as do Grupo Municipal Socialista, dos concelleiros/as do Grupo Municipal Popular e de D. Emilio José Sánchez Iglesias (Grupo Mixto-BNG) e unha abstención de D. Jaime Germán Vázquez Pérez (Grupo Mixto-Esperta Monforte).

6º.- MOCIÓN DE ESPERTA MONFORTE! PARA DECLARAR O CONCELLO DE MONFORTE LIBRE DE PLANTACIÓNS DE EUCALIPTO.

O ditame é favorable á proposta, cun voto a favor do concelleiro D. Jaime Gerán Vázquez Pérez (Grupo Mixto-ESPERTA MONFORTE) e nove abstencións dos concelleiros/as do Grupo Municipal Socialista, dos concelleiros/as do Grupo

Municipal Popular e de D. Emilio José Sánchez Iglesias (Grupo Mixto-BNG), e que se someta á decisión plenaria.

Transcríbese a proposta da moción:

“1. Instar ao equipo de goberno para que declare o Concello de Monforte libre de novas plantacións de eucalipto polo seu negativo impacto dende o punto de vista medioambiental, paisaxístico e económico.

2. Instar ao equipo de goberno a manterse vixiante facendo un inventario das plantacións existentes no ámbito municipal e denunciando as plantacións ilegais desta especie ante a Consellería de Medio Rural e Medio Ambiente, para que en cumprimento da legalidade vixente procedan a sancionar e arrincar as plantacións ilegais existentes.

3. Instar ao equipo de Goberno a facer extensiva esta resolución á Deputación provincial e a todos os Concellos que conforman a Ribeira Sacra, solicitando que adopten a mesma medida”.

De seguido prodúcense as seguintes intervencións:

Intervén D. Jaime Germán Vázquez dando lectura á moción presentada. Di que é certo que vostede non facía de correo de ninguén máis debe dar por enterado.

Intervén D. Emilio José Sánchez dic indo que apoian o espírito da iniciativa. Fala de trasladar este acordo á Consellería de Medio Rural que é quen ten as competencias últimas, o concello ten ferramentas para denunciar ou facer de policía naquelas plantación que non reúnen os requisitos, distancias a vivendas, distancias a outras especies, e demáis. Saben que o eucalipto como di a iniciativa, é certo que o eucalipto é unha especie invasora que todo que ten ao seu redor termina con el, fala de terreos productivos, agora incididos de árbores eucaliptos ou chopos, xa se sabe o que é. Fala das decisión que tomou Portugal de cara ao eucalipto, qu ese leven medidas para eliminar estas plantacións ou que se fagan naqueles sitios onde fagan menos dano á flora e á fauna.

Intervén D^a Katherinie Varela manifestando que este é un tema controvertido que cando se trouxo no apsado mandato, conflúen os intereses medioambientais, tamén é verdade que é un impuslo económico para bastantes persoas do territorio.. Cren que o máis adecuado é absterse porque está protexido coa lei de recuperación de territorio, fala dunha moratoria que impide as plantacións ata 2025. Aproveitan esta moción parainstar ao equipo de goberno para que manteña coidadas as zonas rurais para evitar os incendios.

Intervén D. Miguel Tomé manifesta unhas consideracións legais. Tanto o estatuto de autonomía de Galicia como a lei de montes di claramente que é competencia exclusiva da comunidade autónoma. As plantacións forestais haxa ou non planeamento urbanístico non requeriran licenza urbanística, soamente en rústico.

Di que as administracións locais terán a xestión de montes da súa titularidade. Fala de que as ordenanzas quedan sen efecto se se opoñen á Lei de Montes. En canto á moción no punto primeiro parécelle unha exaxeración. Dille a D. Germán que denuncie, en canto aos puntos da moción sinala que o punto 1 é un cara ao sol, o punto segundo manifesta que xa se vixía e no punto terceiro non o poden apoiar.

Intervén D. Jaime Germán Vázquez agradecendo o apoio e sinalando que eles non son alarmistas, dicindo que hai moitas denuncias, o que non se pode dicir é que denunciaren eles. Di que eles non teñen que denunciar que é o Concello o que ten os medios. Di que eles non se van meter na parte económica, pero vostedes o equipo de goberno si que poderían estar vixiantes, saben das denuncias e saben das plantacións e saben de todo, e despois non llo van dicir á deputación xa o din eles. Sí que é creto que teñen razón hai un ente superior que é a Xunta que é o que o ten que facer, o que se podería facer é estar máis vixiantes, e denunciar.

Intervén D. Emilio José Sánchez que a recuperación do rural non pasa polo eucalipto. Moitas veces a xente que fai as plantacións de pinos e eucaliptos e pensan que se plantando recupérase o rural esta xente son que viven fóra e veñen á matanza, os que realmente viven no rural saben o que é.

Intervén D. Miguel Tomé dicindo sobre as moitas denuncias non teñen que chegar aquí, poden denunciar igual que vostede, se houbera unha plantación ilegal vostede o di o se lle trasladará, non hai competencia. Estaría bo que se non hai competencias en plantacións estaría bo que se o técnico de medio ambiente se dedicará a vixiar as plantacións. Vixentes sempre e se hai constancia de que alguén pranta eucaliptos denunciaran. O que fai falla é ordenación e iso é competencia da Xunta, hai que dividir o monte. Parece moito máis útil que lle dean a opción a Xunta de Galicia llo permite o concello de Monforte non ten nada que dicir.

Intervén D. Jaime Germán Vázquez hai funcionarios sacando fotos ás pancartas, hai funcionarios para falar da RPT, se a ordenación do rural pasa pola posibilidade de plantar eucaliptos que telo a monte. Habería que facer instar a toda a xente que teña algún problema, o problema é que estas denunciando ao teu veciño. Ten que haber un ente superior que sería o concello de Monforte que pode meter no rego a moitísima máis xente, a día de hoxe xa non se podería plantar eucaliptos, de feito hai un montón de plantacións que se tiveron que levantar moitas menos das que desexan.

Intervén o Sr. Alcalde dicíndolle a D. Germán que un pouquiño de educación non lle viría mal. Primeiro lle vostede soupera o que dixo aquí, vaia por deus. Ese traballo non é do concello por moito que vostede diga, non o fai ningún concello, ese traballo é dos axentes forestais que son os que teñen as competencias. Hai que saber ata onde se delimitan as cousas, e por lei o concello non poden resolver as

denuncias. Incluso cando foi o tema da COVID-19 o concello gañoulle un recurso á Xunta porque non era competencia do Concello era a competencia da Xunta. Dille a D. Germán que fai 4 anos houbo quén incumpriu a lei claramente, se se volva a incumprir, nas campañas hai lugares autorizados, o resto non están autorizados, vaia tomando nota. Os espazos autorizados son os que se teñen que utilizar como todas as cidades, se pensaban repetir o mesmo haberá responsabilidades, as cousas hai que facelas como hai que facelas.

Sometido o asunto a votación rexeítase por maioría con once votos en contra dos concelleiros/as do Grupo Municipal Socialista, dous votos a favor dos concelleiros do Grupo Mixto e tres abstencións dos concelleiros/as do Grupo Municipal Popular.

7º.- MOCION DO GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA PARA INSTAR Á XUNTA DE GALICIA A QUE DOTE Á CIDADE DE MONFORTE DE LEMOS DUNHA GARDERÍA DE TITULARIDADE DA XUNTA PARA DAR UNHA PRESTACIÓN DIGNA E GARANTIZAR O APOYO AS FAMILIAS DESTA CIDADE PARA POSIBILITAR A CONCILIACIÓN ENTRE A VIDA FAMILIAR, PERSOAL E LABORAL.

O ditame é favorable á proposta, con seis votos a favor dos concelleiros/as do Grupo Municipal Socialista, e catro abstencións dos concelleiros/as do Grupo Municipal Popular, de D. Emilio José Sánchez Iglesias (Grupo Mixto-BNG), e de D. Jaime Germán Vázquez Pérez (Grupo Mixto-ESPERTA MONFORTE) e que se someta á decisión plenaria.

Transcríbese a proposta da moción:

“Instar á Xunta de Galicia asumir dunha vez por todas a súa responsabilidade en este tema e facilitar aos cidadáns de Monforte do desembolso necesario para habilitar dunha gardería pública que pida dar Servizo ás familias que o están demandando sin verse na necesidade de empadroarse en localidades cercanas que si poden beneficiarse do mesmo.”.

De seguido prodúcense as seguintes intervencións:

Intervén D^a Margarita López Rodríguez dando lectura á moción.

Intervén D. Emilio José Sánchez di que dende o BNG xa se trouxo en reitaradas ocasións esta iniciativa, aprobábase e se lle daba traslado, eles van apoiar este non deixe de ser un deixe da Xunta de Galica con Monforte. O concello está asumindo unha gardería municipal, que ten competencias é a Xunta de Galicia, habería que pensar unha cousa que pasa si o Concello decide pechar a gardería, que se fan cos cativos, será culpa do alcalde de turno, houbo unha oportunidade que cando a ABANCA a Xunta de Galicia non foi quén de recuperar ou manter a gardería municipal alí nun edificio óptimo poden facer unha galiña azul, ou municipal, regalouselle todo, se se pudo daquela avanzar este asunto. Os cativos de Monforte

teñen os mesmos dereitos ca outros. Van votar a favor pero as cousas hai que explicalas cre que esta claro porque votan e polo que teñen dereito, a lexislatura do rural e esta e hai que dar servizos.

Intervén D. Jaime German dicindo que xa será a Xunta electoral para dicir o que teña que dicir, estarán vixiantes co tema económico. Volvendo á moción eles van apoiar a moción, porque ademáis lles parece xusto, di que eles xa falárono no seu momento de aumentar as prazas da Gardería municipal, aquí empezaron a falar de que si a Xunta, pero todas esas cousas faltan, pero teñen que insistir, díganlle a Sra. Katherinie que traía ao Conselleiro de turno e que o fagan. Xa era necesaria na lexislatura anterior, levan do 2015 non vai falar el das prioridades, hai un monton de cartos que en ningún momento viron como necesario, isto xa pasou do 2015 ata agora, hai un montón de cativos non atopan garderías aquí, contén co seu apoio, parécelle absolutamente necesario.

Intervén D^a Katherinie Varela dille a D. Germán di que neste suposto vaille ser complicado o de ser correa de transmisión, levan vostedes 8 anos no goberno, nestes catro anos, é primeira vez que están preocupados polas prazas da Gardería municipal. Hai que escoitar mentiras que nos pobos do arredor hai unha gardería autonómica, en Taboada, en Chantada en Quiroga ou en Pantón, o resto son de titularidade mixta, outros que son pais, puntos de atención á infancia, fala das casas neno son iniciativas da Consellería pero ter que haber iniciativa privada. O ano pasado houbo unhas axudas da Xunta en concreto puxo 30 millóns de euros para ampliar prazas e crear gardería novas e o concello non a pediu, cosa que fixo Sober e agora Sober ten persoas empadroadas de Monforte. Polo tanto perdeuse a oportunidade de adquirir unha subvención importante, por certo ata que chegou un goberno do Partido Popular no houbo unha gardería municipal. Despois hai outra cousa, veñen de escoitar que é un equipo de goberno moi social, que son uns presupostos Sociais, pero calquera gasto que fagan vostede índole social custalle moitísimo, parece que son querendo gastar en formigón. Fala de que o interesada a confrontación coa Xunta de Galicia. A Xunta de Galicia invertiu 35 millóns de euros en Monforte de Lemos están cansados dese discurso, cando se trae algo que é coherente que hai que pedir, eles apoian, que se perdeu a oportunidade de solicitar o número de prazas da gardería no poden agora aprobar esta moción, non pode facer de correa de transmisión, o ano pasado non pediron nada, parece que non o necesitan, o que pasa é que lles molesta que diga a verdade. Vostedes pediron a oportunidade de manifestar a obtención dunhas prazas de gardería.

Intervén D^a Margarita López di que esta perpleja. A Xunta é a responsable de garantir a educación de 0 a 3 anos, di que eles sabían desa subvención, di que é un Concello pequeno, que non teñen tantos recursos, pero non todas, non se pode asumir competencias que non do concello, hai un esforzo moi grande e non o consideran un gasto o consideran unha inversión, fala do contrato de 140.000, 00 euros. Queren que fagan outra gardería é subrealista, pero ademáis pasa outra

cousa máis curiosa, a Xunta subvenciona exclusivamente a contía que pagaban os usuarios o resto o están pagando os Concellos, a gardería de Monforte non chega ao 35% , o resto está invertindo o Concello. Ademáis a Xunta agora di que as garderías teñen que facer un regulamento.

Intervén D. Emilio José Sánchez di que hai motivos máis que suficientes para facer oposición a este goberno, aquí estase debatendo unha iniciativa para reclamar á Xunta que faga unha gardería en Monforte. Monforte quere unha gardería pública, fagan vostedes unha gardería contraten os profesores, o material e rematouse. Di que isto é increíble, pero o primeiro que fixo a Xunta foi quitar a galescola, non vai ser que os nenos demasiado azul, Galiña Azul, a educación correspóndelle á Consellería de Educación, hai que coidar os cativos e poder que as familias concilian.

Intervén D. Jiame Germán dicíndolle a D^a Katherinie Varela para que interceda. Se sinten perplexos, vostedes gastaron 300.000 euros en asfalto, 4 millóns de euros a reforma do pavillón, 550.000 euros en campos de fútbol, 295.000,00 euros entre campos , marcados iso é o que fan vostedes, e eles veñen a dicirle que isto non se fai así, vostede non teñen de prioridade a Gardería Municipal, cos 300.000 euros que se van gastar nesas 11 rúas. É vergoñento que os nenos teñen que ir a outro sitio.

Intervén D^a Katherinie Varela di que efectivamente habendo unha orde de axudas que existiron e que non se solicitaron que era o momento de deixar de manifesto a necesidade de prazas de gardería, o equipo de goberno o que ten que facer e pedir as axudas cando saen. Fala que hai outros Concellos que non da cor política da Xunta e se benefician das axudas. Así que eles non poden votar a favor esta moción.

Intervén D^a Margarita López dicindo que este equipo de goberno sempre estivo cos nenos e nenas monfortinas, esa axuda era para ampliar prazas, además o consorcio di que as municipais teñen que abrir todos os meses do ano incluso o 24 e 31, e logo chega os do Consorcio non traballan o 24 e 31, non traballan en Semana Santa, non traballan en Nadal, teñen pontes, as garderías municipais se lle esixen unhas cousas. Non saben que fixeron os nenos do Concello, vostede debe ter a resposta, ten a súa oportunidade. Vostede sabe o que é xestionar unha gardería municipal?

Intervén o Sr. Alcalde dille a D. Emilio que está dacordo co dixo. Debería darlle vergoña do que fai a Xunta con Monforte, vostede dixo antes que lle importa máis os intereses de Monforte cos do Partido se fose así estaría pedindo que rematen os accesos ao Porto Seco, non veña dicindo o contrario. Dille a D^a Katherinie Varela da mala xestión da Caixa, vostedes consentiron moitos anos funcionando mal, di que el foi dúas veces falar por esa Gardería, pero non fixeron nada, polo tanto eran coñecedores dixo fai moito tempo, esta persoa tiña outras e sabía como funcionaba

noutros sitios. Vostede que si so hai Concellos como Sober, Pantón, Saviñao que a financian a Xunta, a do concello de Monforte soamente da 20.000,00 euros. Se non queren dar nada, e por riba mandan un correo electrónico á gardería, pois non e afortunadamente motitos Concellos déronse conta e non tragaron, vostede o que di aquí son servizos públicos. Non hai médicos , non hai pediatras. Vostede está xustificando que aquí non haxa unha gardería pública, se o Concello non ten competencias en iso , porque se empeña, de 0 a 3 anos é competencia autonómica, a quén queren enganar, non a vai pedir por non é a súa competencia. Di vostede que somos un goberno social, pode dicir misa, o que decide si é un goberno social son os presupostos. Hoxe denegou a Xunta unha subvención para a praza de abastos, a leva denegando tres anos seguidos, sabe porque vostrdes avisan aos seus Concellos e ás 12:18 minutos agotouse o crédito, os avisan antes, e claro os que van á mañá seguinte chegan tarde, iso é unha manipulación da lei, tería que poñer un periodo para solicitar, valorar a solicitudes, pero vostedes non fan iso. Hoxe saíu hoxe no DOG a van pedir pero é que non a dan. Fala vostede que a Xutna arranxa camiños, a xutna da o PEIM, 30.000,00 euros, dous anos, vostedes obrigan aos Concellos ao impoñer o 20% do IVA. O planazo é para a Xunta porque trata de meterlle aos Concellos o gasto das gardería e el leva a vantaxe política, e quén o pago os Concellos, polo menos os que goberna o Partido Popular. Falaba vostede D. Germán que non tiñamos como prioridade a Gardería, todos os anos foi mellorando e foise invertindo nela. Vostede D. Germán vixie todo o queira, o espazo público ten unha regulación, hai unha normativa. Fala de que esta moción é un pouco de tufillo electoral, pero este ano non ten eleccións a Xunta de Galicia.

Sometido o asunto a votación apróbbase por maioría con trece votos a favor dos concelleiros/as do Grupo Municipal Socialista e Grupo Mixto e tres votos en contra dos concelleiros/as do Grupo Municipal Popular e Grupo Mixto.

PARTE DE CONTROL DA XESTIÓN

8º.- INFORMACIÓN ESPECÍFICA DE RESOLUCIÓN DA ALCALDÍA (DE 07.03.2023 E 17.03.2023).

A efectos de cumprir co disposto polo artigo 218 da Lei Reguladora das Facendas Locais, segundo redacción dada polo artigo Segundo.Tres da Lei 27/2013, de 27 de decembro, dáse conta especificamente das Resolucións que foron adoptadas con reparo e dos informes de Intervención que os recollen.

9º.- INFORME RESUMO DE RESULTADOS DO CONTROL INTERNO DURANTE O ANO 2022.

A efectos de cumprir co disposto polos artigos 37 e 38 do Real Decreto 424/2027 de 28 de abril, dáse conta do informe-resumo do control interno durante o ano 2022.

10.- DACÓN DE CONTA DA APROBACIÓN DE MARCOS ORZAMENTARIOS A MEDIO PRAZO PARA O PERIODO 2024-2026.

O Sr. Alcalde, cumprindo co disposto polo artigo 5 da Lei Orgánica 2/2012 de Estabilidade Orzamentaria e Sustentabilidade Financeira, dá conta da Resolución de data 8 de marzo do 2022 de aprobación do plan orzamentario a medio prazo para o período 2024-2026.

11º.- ROGOS E PREGUNTAS.

ROGO ESPERTA MONFORTE! RE 5707

Pregamoslle nos informe la altura total que vai ter a antena de telefonía que se instalará na rúa Roberto Baamonde

PREGUNTA ESPERTA MONFORTE! 5708

Despois das explicación dadas no pleno de febreiro sobre os permisos para colocación dunha antena no edificio da rúa Roberto Baamonde, por qué non presentamos dende o concello un recurso contra a resolución dada dende a Consellería de Cultura, Educación, Universidades de Lugo e contra a autorización dada dende a Dirección Xeral de Patrimonio

Resposta o Sr. Alcalde dicindo que os servizos técnicos así o consideran.

PREGUNTA IN VOCE EMILIO JOSÉ SANCHEZ IGLESIAS

Porqué non se baixan as pérgolas do Campo da Pinguela.

Resposta o Sr. Alcalde dicindo que hai motores que fallan. Empezar a estar para xubilalos e agora mesmo non hai que che poña nada, está encargado que se mire un presuposto para que se poña con esa fórmula, non é fácil porque agora mesmo vaise sobre pedido. Hai que ir vendo se na próxima temporada se pode facer algo, a corto prazo non.

ROGO IN VOCE EMILIO JOSÉ SANCHEZ IGLESIAS

Pregan reclamar á empresa que se tomen medidas para que non vai a máis as fochancas en Santa Clara para evitar males maiores.

Resposta o Sr. Alcalde esa rúa a fixo unha empresa que todavía non se devolveu a garantía , polo que a garantía podería cubrir ese arranxo. Tomarán as medidas oportunas.

ROGO IN VOCE PARTIDO POPULAR

Circulación con excesiva velocidade en Molinos de Antero

ROGO IN VOCE PARTIDO POPULAR

Revisen apagón de luces na zona da Estación e noutras zonas.

Intervén o Sr. Alcalde dicindo que ía falar que vai ter unha subvención moi importante a segunda de España, despois dunha de Madrid, é máis pode dicir que non se necesitaría entre a subvención non se necesitaría votar man do crédito para nada, dentro duns días como unha parte importante xa se vai pode cubrir coa axuda do Consello Superior de Deportes.

Remata a sesión sendo ás nove horas e corenta e tres minutos do mesmo día. De todo o que antecede, eu Secretaria, dou fe.

Vº e Pce

O ALCALDE