

ACTA DO TRIBUNAL DO PROCESO SELECTIVO DE 6 AUXILIARES DE POLICÍA LOCAL.

O 09 de maio de 2019 ás 14:00 horas reúnese na casa do concello de monforte de Lemos o tribunal cualificador, asistindo como presidente D. Miguel Martínez Díaz, como vogais Don Néstor Álvarez López, Don José Luis Díaz Rodríguez e Don Carlos Losada Díaz e como secretaria Dona Sonia Rois Fernández, tendo como finalidade a corrección e puntuación da proba de coñecementos correspondente o proceso selectivo de seis auxiliares de Policía Local para a tempada de verán do ano 2019 feita o día de onte nas instalacións deportivas de A Pinguela.

Primeiro.- Abre a sesión o Sr. Presidente e a continuación a Secretaria da conta de que consta a presentación de dous escritos de alegacións por parte do aspirante ROMERO PÉREZ RUBEN en relación o contido da proba de coñecementos afectando no primeiro deles á pregunta nº 49 e no segundo á pregunta nº 22.

En ambos casos logo da correspondente valoración e estudio, acordase desestimar a reclamación sobre as preguntas e manter como correctas as respostas que constan na plantilla das correctas publicada o finalizar a proba.

No caso da primeira pregunta, a nº 49, o aspirante alega que a resposta “d” o seo entender sería a máis correcta xa que o artigo 95.7 da lei certifica ... en determinados casos, debida y objetivamente justificados podía ampliarse a 6 meses ...

O tribunal considera que a única opción que responde correctamente á dobre cuestión que se plantea na pregunta, que é canto personal se pode contratar e por canto tempo, e a b), xa que a d) que plantexa o recurrente como máis adecuada fai mención unicamente o tempo de duración polo que se pode contratar.

“PREGUNTA Nº 49.- *¿Cuál es el tope máximo de auxiliares de Policía Local y por cuánto tiempo que puede contratar un Ayuntamiento de Galicia según la ley 4/2007, de 20 de abril, de coordinación de policías locales?*

- a) *El que no supere el cincuenta por ciento del personal funcionario de la Policía Local y por un máximo improrrogable de cuatro meses en período anual.*
- b) *El que no supere el cincuenta por ciento del personal funcionario de la Policía Local y por un máximo de cuatro meses en período anual, ampliables ambos límites en determinados casos, debida y objetivamente justificados a la consejería competente.*
- c) *El que no supere el cuarenta por ciento del personal funcionario de la Policía Local y por un máximo de hasta seis meses en período anual.*
- d) *El que no supere el cincuenta por ciento del personal funcionario de la Policía Local y por un máximo de cuatro meses en período anual, siendo ampliable el tiempo de duración a seis meses en determinados casos, debida y objetivamente justificados a la consejería competente.”*

BASE LEGAL:

Ley 4/2007, de 20 de abril, de coordinación de policías locales

Artículo 95 Auxiliares de Policía local

1. En los ayuntamientos con aumento notorio de población en temporadas determinadas podrá incrementarse transitoriamente su plantilla de personal mediante la contratación de personal con funciones de auxiliar de policía. Dicho incremento no superará el cincuenta por ciento del personal funcionario de la Policía local, no pudiendo tampoco tener una duración de más de cuatro meses en periodo anual.

7. En determinados casos, debida y objetivamente justificados a la consejería competente, **podrá permitirse la contratación** a los ayuntamientos de un **número de auxiliares superior al mencionado** en el apartado 1 de este artículo, **o por plazo de tiempo superior** que no excederá, en todo caso, de los seis meses dentro del año natural.



No caso da segunda pregunta, a nº 22, o recurrente expón que entende que a resposta “a” tamén sería correcta xa que a aploxia tamén é unha forma directa de incitar a perpetración de un delito, polo que a pregunta tería as opcións “a” e “b” correctas, ante o que o tribunal considera que a “aploxia” é un concepto xurídico concreto, definido e dotado dunhas características propias, que son as que constan na resposta b) que nada ten que ver coa incitación ou calquera outra figura penal

PREGUNTA Nº 22.- De acuerdo con lo dispuesto en el art. 18 de Código Penal, ¿Cuándo se se considera que existe apología a efectos penales?

- a) Cuando directamente se incita a la perpetración de un delito.
- b) Cuando se expongan, ante una concurrencia de personas o por cualquier medio de difusión, de ideas o doctrinas que ensalcen el crimen o enaltezcan a su autor.**
- c) Cuando, sin participar directamente en la comisión de un delito, se aporten medios a los autores directos o sus cómplices sin los cuales el acto delictivo no se hubiese podido efectuar.
- d) Todas las anteriores son respuestas correctas.

BASE LEGAL

Ley Orgánica 10/1995, de 23 de noviembre, del Código Penal
Artículo 18

1. La provocación existe cuando directamente se incita por medio de la imprenta, la radiodifusión o cualquier otro medio de eficacia semejante, que facilite la publicidad, o ante una concurrencia de personas, a la perpetración de un delito.

Es apología, a los efectos de este Código, la exposición, ante una concurrencia de personas o por cualquier medio de difusión, de ideas o doctrinas que ensalcen el crimen o enaltezcan a su autor. La apología sólo será delictiva como forma de provocación y si por su naturaleza y circunstancias constituye una incitación directa a cometer un delito.

2. La provocación se castigará exclusivamente en los casos en que la Ley así lo prevea.

Si a la provocación hubiese seguido la perpetración del delito, se castigará como inducción.

Segundo.- A vista do anterior, procédese a apertura do sobre que contén as follas de resposta identificadas unicamente con un código numérico e a corrección e puntuación anónima dos exercicios de cada aspirante.

Terceiro.- O remate da calificación, ábrese o sobre que contén os datos dos aspirantes correspondentes a cada código numérico e asígnanse as puntuacións finais do exercicio, resultando:

RESULTADOS DA PROBA DE COÑECEMENTOS (TEST)	
APELLIDOS Y NOMBRE	PUNTUACIÓN
ALONSO PINTO ARTURO	4,40
ARMESTO PÉREZ ADRIÁN	1,20
BERMÚDEZ FERNÁNDEZ NONITO ÁNGEL	8,40
CHORÉN GARCÍA ADRIÁN	5,47
DÍAZ ARIAS JOSÉ MANUEL	2,53
FERNÁNDEZ CASTRO NOELIA	6,00
FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ DIEGO	8,67
GUITIÁN RODRÍGUEZ SERGIO	5,73
LÓPEZ CORTIÑA JAVIER	7,87



LÓPEZ PIÑEIRO IVÁN	2,80
MARTÍNEZ PEREIRA LUIS	7,60
MÉNDEZ CASTRO DIEGO	5,47
MÉNDEZ PÉREZ ALEXANDRA	2,53
NOVO ARIAS RUBÉN	3,60
NOVO RODRÍGUEZ ALEJANDRO	8,67
PENA LÓPEZ-BOADO ALEJANDRO JOSÉ	3,07
PÉREZ ÁLVAREZ FELIPE	8,13
RODRÍGUEZ FERNÁNDEZ JOSÉ MANUEL	5,73
RODRÍGUEZ PEDRIDO DIEGO	8,93
ROMERO PÉREZ RUBÉN	7,33
SALGADO ZAMAR MIGUEL ÁNGEL	2,00
VÁZQUEZ CARVALHAIS IVÁN	1,73
VÁZQUEZ LÓPEZ ÁLVARO	8,13
VILA SILVESTRE JESÚS	2,53

Cuarto.- Segundo establecen as bases da convocatoria, e en concreto o apartado “VII. PROBAS, 1.A 2)” que di que a de avaliación de coñecementos será puntuable de 0 a 10 puntos, sendo preciso acadar cinco puntos como mínimo para non quedar eliminado, o tribunal acorda declarar como eliminados do proceso selectivo todos os aspirantes que non acadaron a citada puntuación de 5 puntos, e declarar como aptos na proba de avaliación de coñecementos aos seguintes que si a acadaron ou superaron:

ASPIRANTES QUE SUPERARON A PROBA DE COÑECEMENTOS (TEST)	
APELLIDOS Y NOMBRE	PUNTUACIÓN

BERMÚDEZ FERNÁNDEZ NONITO ÁNGEL	8,40
CHORÉN GARCÍA ADRIÁN	5,47
FERNÁNDEZ CASTRO NOELIA	6,00
FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ DIEGO	8,67
GUITIÁN RODRÍGUEZ SERGIO	5,73
LÓPEZ CORTIÑA JAVIER	7,87
MARTÍNEZ PEREIRA LUIS	7,60
MÉNDEZ CASTRO DIEGO	5,47
NOVO RODRÍGUEZ ALEJANDRO	8,67
PÉREZ ÁLVAREZ FELIPE	8,13
RODRÍGUEZ FERNÁNDEZ JOSÉ MANUEL	5,73



RODRÍGUEZ PEDRIDO DIEGO	8,93
ROMERO PÉREZ RUBÉN	7,33
VÁZQUEZ LÓPEZ ÁLVARO	8,13

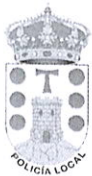
Quinto.- Proba de coñecemento da lingua galega. Da revisión da documentación aportada polos aspirantes ata o día da data, consta que todos os declarados aptos no exercicio da proba de coñecementos teñen acreditado estar en posesión do título do CELGA 3, ou equivalente, polo que non procede realizar a proba de coñecemento da lingua galega de forma escrita, quedando declarados aptos nesta proba todos os aspirantes que superaron o exercicio de coñecementos e que constan na relación obrante no punto anterior.

Sexto.- Á vista dos resultados, o tribunal declara aprobados e acorda propoñer para contratación ás seguintes persoas segundo o orden determinado pola puntuación acadada na proba de coñecementos:

RELACIÓN DE APROBADOS	
APELLIDOS Y NOMBRE	PUNTUACIÓN
RODRÍGUEZ PEDRIDO DIEGO	8,93
FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ DIEGO	8,67
NOVO RODRÍGUEZ ALEJANDRO	8,67
BERMÚDEZ FERNÁNDEZ NONITO ÁNGEL	8,40
PÉREZ ÁLVAREZ FELIPE	8,13
VÁZQUEZ LÓPEZ ÁLVARO	8,13

correspondendo ser contratados na primeira quenda, en data a decidir por resolución da Alcaldía, aos tres primeiros aspirantes por oden de puntuación, ou por sorteo no caso de igual puntuación, que dispoñan do curso de formación na AGASP esixido para a prestación se servizos como auxiliar de Policía Local, e os tres restantes para a quenda correspondente o segundo semestre natural de 2019 (do 01 de xullo a 31 de decembro), de acordo co disposto nas bases da convocatoria, (*II-OBXECTO DA CONVOCATORIA*), e a formación da LISTA DE RESERVA, prevista no punto *XI* das bases, integrada polos restantes aspirantes que superaron a totalidade das probas do proceso selectivo que se relacionan a continuación.

LISTA DE RESERVA	
APELLIDOS Y NOMBRE	PUNTUACIÓN
LÓPEZ CORTIÑA JAVIER	7,87
MARTÍNEZ PEREIRA LUIS	7,60
ROMERO PÉREZ RUBÉN	7,33
FERNÁNDEZ CASTRO NOELIA	6,00
GUITIÁN RODRÍGUEZ SERGIO	5,73
RODRÍGUEZ FERNÁNDEZ JOSÉ MANUEL	5,73
CHORÉN GARCÍA ADRIÁN	5,47
MÉNDEZ CASTRO DIEGO	5,47



E non habendo máis asuntos que tratar, sendo as 15:00 horas, o Sr. Presidente levanta a sesión, da que eo como Secretaria dou fe.

O PRESIDENTE.

A SECRETARIA.

AS/OS VOGAIS.

